Дело № 5-70-296/2023
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании

с участием фио материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные УССР, гражданина РФ (форма 1 паспортные данные), женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, не являющегося инвалидом 1, 2 группы, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, паспортные данные, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении фио, дата полицейским ОВ адрес МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио. составлен протокол 8201 № 117769 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что ночью дата он вышел от своей жены по адрес, адрес и в это время был остановлен нарядом полиции, поскольку он находился в состоянии опьянения, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование, которое он в Сакской районной больнице проходить отказался. Указал, что ранее привлекался к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП в связи с потреблением наркотических средств. В настоящее время факт потребления наркотических средств отрицал. Также указал, что не знал о том, что за потребление наркотических средств и за отказ от медицинского освидетельствования лицом, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, предусмотрена аналогичная ответственность. Также указал, что лечение от наркомании он не проходил, наркотические средства больше не употребляет, не обращался по постановлению суда за диагностикой, профилактикой и лечением от наркомании, поскольку у него не было времени, так как он работает неофициально на стройке.

Выслушав фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 117769 от дата, из которого следует, что фио в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» по адрес, адрес дата в время отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- копией рапорта фио МВД России Сакскй фиоА,, из которого следует, что дата в 03.10 час. был зарегистрирован рапорт адрес МВД России «Сакский» фио о том, что на маршруте патрулирования около дома 19 по адрес, адрес был выявлен фио, который по внешним признакам вероятно находился в состоянии наркотического опьянения;

- объяснениями фио от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от дата № 8212 № 038809;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 447 от дата, из которого следует, что фио отказался от медицинского освидетельствования;

- протоколами об административном доставлении и задержании;

- справкой СООП, из которой следует, что фио привлекался в течение года к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ, кроме того, привлекался к административной ответственности по ст. 6.8 КоАП РФ и по ст. 6.9.1 КоАП РФ;

- копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района адрес от дата № 5-71-144/2023;

- объяснениями фио в судебном заседании.

Как разъяснено в п. 19 Приказа Минздрава России от дата № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в том числе в случае отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Согласно п. 4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя Медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:

а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером);

б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя;

в) определение наличия психоактивных веществ в моче;

г) исследование уровня психоактивных веществ в моче;

д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Как следует из материалов дела, фио, будучи направленным на медицинское освидетельствование, отказался от осмотра врачом-специалистом, соответственно отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что им не оспаривалось.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, подтверждается, что фио в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, его имущественное положение.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ признает признание фио вины в совершенном административном правонарушении, согласно ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку из материалов дела следует и это подтверждается копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района от дата по делу № 5-71-144/2023, вступившего в законную силу дата, что фио является лицом, привлеченным к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

Данные о личности фио свидетельствуют о том, что он не трудоустроен, ранее привлекался к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ, а также привлекался к административной ответственности по ст. 6.8 КоАП РФ. Также из материалов дела следует, что в отношении фио составлялись протоколы по ст. 6.9.1 КоАП РФ, которые до настоящего времени не рассмотрены.

Учитывая, что фио повторно совершил нарушение, предусмотренное ст. 6.9 КоАП РФ, при этом ранее по ст. 6.9 КоАП ему было назначено наказание в виде штрафа, что, однако, не привело к его исправлению, суд, учитывая смягчающие и отягчающее административную ответственность обстоятельства, принимая во внимание, что фио продолжает совершать систематически административные правонарушения, родовым объектом которых являются являются общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности, суд считает необходимым изолировать фио от общества на срок 5 суток.

При этом, судья считает необходимым повторно возложить на фио обязанность согласно ч.21 ст.4.1 КоАП РФ пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 6.9, 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания (доставления) с время дата

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

2