Дело № 5-70-304/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, не женатого, являющегося военнообязанным, на сборы не призванного, не трудоустроенного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, зарегистрированного и паспортные данные,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время, фио, находясь по адресу: адрес в близи д. 15, умышленно повредил (разбил окно) в Администрации адрес, расположенной по адресу: адрес, чем причинил имущественный ущерб в размере сумма, при этом, действия фио не повлекли причинение [значительного ущерба](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422137/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102597) или иного уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио и представитель потерпевшего не явились. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещены надлежащим образом. Ходатайств об отложении судебного заседания не направили, явку уполномоченного представителя не обеспечили.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении фио и потерпевшей, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие фио

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают, наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 7.17 КоАП РФ умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Объективная сторона правонарушения характеризуется совершением противоправных действий, направленных на уничтожение или повреждение чужого имущества, не повлекших причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом, что прямо отражено в диспозиции комментируемой статьи.

Факт совершения фио умышленного повреждения чужого имущества, не повлекшего причинения значительного ущерба, установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 117802 от дата; рапортом фио МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата; заявлением фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей; письменными объяснениями фио от дата

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, а именно: умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Таким образом, мировой судья считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ полностью доказанной.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности фио, который согласно представленным в материалы дела сведениям, ранее не привлекался к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в верхнем пределе санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705003042307180.

фио об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцеляриюмирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

4