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Дело № 5-70-307/2023

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при участии: лица привлекаемого к административной ответственности фио, защитника - адвоката лица привлекаемого к административной ответственности фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

фио Геннадьевной, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, имеющей среднее-медицинское образование, замужней, имеющей троих малолетних детей на иждивении, нетрудоустроенной - являющейся пенсионером по инвалидности, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, находящейся в положении, имеющей III группу инвалидности, ранее не привлекавшийся к административной ответственности, проживающей по адресу: адрес и зарегистрированной по адресу: адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио дата в время находясь на пересечении адрес и адрес в адрес управляя транспортным средством марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком А136МО82, в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ оставила место ДТП участником которого она являлась, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио явилась, свою вину признала, в содеянном раскаялась. Кроме того, пояснила, что уехала с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, из-за необходимости преследования иного участника ДТП, так как он пытался скрыться с места ДТП, для содействия сотрудникам фио в выявлении правонарушителя.

Ходатайством приобщила к материалам справку № 9 от дата из ГБУЗ РК «Сакская районная больница» из которой усматривается, что фио находиться на лечении в родильном отделении с диагнозом: беременность 34,6 недель, признаки внутриутробной гипоксии плода, а так же справку из ФКУ «ГБ МСЭ по адрес» Минтруда России Бюро медико-социальной экспертизы №13 серии МСЭ-2017 № 2215837 от дата из которой усматривается, что фио имеет III группу инвалидности. Так же просила прекратить административное дела в отношении нее в связи с малозначительностью.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в Правилах дорожного движения.

Из системного толкования Правил дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

Из материалов дела следует, что в результате события, произошедшего дата в время на пересечении адрес и адрес в адрес с участием транспортного средства марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком А136МО82 под управлением фио и транспортного средства «Черри Амулет» с государственным регистрационным знаком А375АО92 под управлением фио наступили последствия, соответствующие определению "дорожно-транспортное происшествие".

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 215658 от дата, фио дата в время находясь на пересечении адрес и адрес в адрес управляя транспортным средством марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком А136МО82, в нарушение требований Правил дорожного движения, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ чем совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 215658 от дата (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082230000814938 от дата (л.д. 2); копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082230000814946 от дата (л.д. 3); копией схемы места совершения административного правонарушения (л.д. 4); копией объяснений фио от дата (л.д.5); копией объяснений фио от дата (л.д. 6); фототаблицей (л.д. 10-11); дополнением к материалу по ДТП (л.д. 12); рапортом уполномоченного сотрудника фио МВД России «Сакский» от дата, которые согласуются между собой, являются допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

То обстоятельство, что фио стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия фио совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу положений части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения находясь в состоянии беременности на 34,6 недель, а так наличие малолетних детей на иждивении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Мировой судья, исходя из обстоятельств совершенного фио административного правонарушения и характера ее вины, поведения после ДТП которое способствовало выявлению всех обстоятельств совершенного административного правонарушения, отсутствие вреда здоровью, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, приходит к выводу об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от дата N 11-П указал, что санкции штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В определении Конституционного Суда РФ от дата N 1702-О-О указано, что при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении фио, паспортные данные, о привлечении ее к административной ответственности по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ввиду малозначительности административного правонарушения и

Объявить фио устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио