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# Дело № 5-70-308/2021

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по адрес, в отношении должностного лица:

Генерального директора наименование организации фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, нарушил ч. 2 ст. 345 Налогового кодекса РФ, в части непредставления в установленный срок налоговой декларации по налогу, на добычу полезных ископаемых за дата.

В судебное заседание должностное лицо фио не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду должностное лицо фио не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо фио извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица фио

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 1 ст. 334 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками налога на добычу полезных ископаемых (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются организации и индивидуальные предприниматели, признаваемые пользователями недр в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420499/4b8e1ca93e2d193ed105517de7acaef4a024b433/#dst100611) Российской Федерации.

Налогоплательщиками признаются организации, сведения о которых внесены в единый государственный реестр юридических лиц на основании [статьи 19](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323986/3f30b673efce96c7eae8e3d78c44ad34994ffa3c/#dst2) Федерального закона от дата N 52-ФЗ "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", признаваемые пользователями недр в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также на основании лицензий и иных разрешительных документов, действующих в порядке, установленном [статьей 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421893/36a4d6c9b262b91c7ed4bdd992bc76e93583c8f2/#dst100086) Федерального конституционного закона от дата N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию адрес и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - адрес и города федерального значения Севастополя" (ч. 2 ст. 334 названного кодекса).

В соответствии со ст. 341 Налогового кодекса РФ налоговым периодом признается календарный месяц.

В силу положений ч. ч. 1, 2 ст. 345 Налогового кодекса РФ обязанность представления налоговой декларации у налогоплательщиков возникает начиная с того налогового периода, в котором начата фактическая добыча полезных ископаемых. Налоговая [декларация](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/078b96bc1ade8e110a31a0a35afa2515a3c2f10d/) представляется налогоплательщиком в налоговые органы по месту нахождения (месту жительства) налогоплательщика. Налоговая декларация представляется не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911022241000280 от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он, дата, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. 2 ст. 345 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу, на добычу полезных ископаемых за дата, в установленный законом срок, не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Фактически налоговая декларация по налогу, на добычу полезных ископаемых за дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы налоговой декларации по налогу, на добычу полезных ископаемых за дата, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым фио является генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 911022241000280 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1149102039371, ИНН телефон, КПП 910701001); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме от дата; копией решения № 1261 от дата о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в отношении наименование организации, копией квитанции о приеме электронного документа от дата.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины должностного лица фио, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица фио, который, согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области налогов и сборов, а также, учитывая его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – генерального директора наименование организации фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио