Дело № 5-70-308/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, официально нетрудоустроенного, со слов проживающего с сожительницей, имеющего малолетнего ребенка, привлекавшегося ранее к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата фио в время, фактически проживающий по адресу: адрес, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» повторно нарушил установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно находился вне жилого помещения по месту жительства или пребывания.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал, пояснил, что в этот день ночью пошел за сигаретами.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 237547 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что в ходе проверки соблюдения фио административного надзора по месту жительства, выявлен факт его отсутствия в жилом помещении по месту жительства дата в время по адрес;

- актом посещения поднадзорного лица от дата;

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании;

- копией постановления 8204 № 077224 от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу дата;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения в виде запрета пребывания в местах, где осуществляется реализация спиртных напитков на розлив, запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или места пребывания поднадзорного лица с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением случаев получения медицинской помощи, запрета выезда за пределы адрес и адрес РК без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением получения медицинской помощи, запрета посещения мест массовых мероприятий, обязанности явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в дни и время, установленные этим органом;

- копией заключения от дата;

- копией анкеты поднадзорного лица, из которого следует, что местом жительства фио избрал адрес для целей надзора;

- справкой СООП.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата в время повторно нарушил ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата, а именно находился вне жилого помещения по месту жительства или пребывания.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=2F2FE83B72BF24A78F77B43C03A8A96F1CACAD295711098F221CA9730427383CEB68B553AC0A7CD86ED2D908D28A89D11D3A1F222C7602o7L) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающим административную ответственность фио, согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку фио привлекался к административной ответственности также по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ на основании постановления мирового судьи от дата № 5-70-144/2024, вступившим в законную силу дата

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

Принимая во внимание, что фио продолжает нарушать административный надзор, ранее назначенное наказание в виде обязательных работ не привело к его исправлению, принимая во внимание также данные о его личности, а именно, что он официально не трудоустроен, неоднократно привлекался к административной ответственности, что подтверждается справкой СООП, учитывая наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения более строгого наказания, а именно в виде административного ареста, срок которого суд определяет с учетом смягчающих административную ответственность обстоятельств на срок 10 суток.

Срок ареста исчислять с момента доставления лица в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с момента доставления фио в суд с время дата

Согласно ч.1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

3