Дело № 5-70-313/2022

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

потерпевшего фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

**фио**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, работающего в наименование организации в должности электрогазосварщика, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время, фио, находясь вблизи дома № 5 по адрес в адрес, умышленно повредил имущество, принадлежащее фио, а именно: заднее стекло на крышке багажника автомобиля марки марка автомобиля, в цвете графитовый металлик, 2007 года выпуска, регистрационный знак А450НВ82, путем удара кулаком руки, в результате чего разбив его. Своими действиями фио причинил фио материальный ущерб в размере сумма, что подтверждается заключением эксперта № 1170/4-5 от дата, при этом, действия фио не повлекли причинение [значительного ущерба](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422137/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102597)

В судебном заседании фио вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что действительно повредил автомобиль, принадлежащий фио Материальный ущерб возместил.

Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. По мере наказания полагался на усмотрение суда, дополнил, что материальный ущерб возмещен, претензий не имеет.

Выслушав пояснения фио, потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают, наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Ответственность по ст. 7.17 КоАП РФ наступает за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Объективная сторона правонарушения характеризуется совершением противоправных действий, направленных на уничтожение или повреждение чужого имущества, не повлекших причинение значительного ущерба. С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом, что прямо отражено в диспозиции комментируемой статьи.

Факт совершения фио умышленного повреждения чужого имущества, не повлекшего причинения значительного ущерба, установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 114126 от дата;

- заявлением фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- рапортом полицейского-водителя ОВ адрес МВД России «Сакский» старшего сержанта полиции фио от дата;

- рапортами врио командира ОВ адрес МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата, от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему;

- копией свидетельства о регистрации ТС серии 99 35 № 371987;

- объяснением фио от дата;

- заключением эксперта № 1170/4-5 от дата, выданного ФБУ Крымская ЛСЭ Минюста России, согласно выводам которого рыночная стоимость заднего ветрового стекла на автомобиль марка автомобиля, государственный регистраций номер А450НВ82, с учетом износа, по состоянию на дата, составляет сумма.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, а именно: умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Таким образом, мировой судья считает вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ полностью доказанной.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, возмещение материального ущерба.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности фио, который согласно представленным в материалы дела сведениям, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции ст. 7.17 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35721000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300705003132207157

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио