Дело № 5-70-316/2024

91МS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ в отношении:

должностного лица – генерального директора наименование организации фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего директором наименование организации, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от дата № 212 проведена проверка соблюдения требований трудового законодательства наименование организации.

Проверкой соблюдения требований трудового законодательства установлено, что между наименование организации и работником фио дата заключен трудовой договор от дата № 2/22 (приказ о приеме на работу от дата № 2), работник принят на должность кладовщика.

Приказом от дата № 5 трудовой договор с работником расторгнут на основании личного заявления работника по п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ.

При в нарушение требований ст.ст. 66.1, 84.1 Трудового кодекса РФ работодателем в день прекращения трудового договора работнику трудовая книжка, сведения о трудовой деятельности в установленном законом порядке не предоставлены. Сведения о трудовой деятельности направлены в адрес работника средствами почтовой связи только дата.

При этом, постановлением Инспекции по труду РК от дата№ 361-01-71/2023-4899-5 директор наименование организации фио привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Согласно постановления заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес от дата о возбуждении дела об административном правонарушении при таких обстоятельствах в действиях работодателя - директора наименование организации фио усматриваются признаки состава административного правонарушение, предусмотренного ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ - нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.

В судебном заседании дата директор наименование организации фио обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении не оспаривал, при этом просил отложить рассмотрение дела для подготовки к защите и предоставления дополнительных доказательств.

В судебное заседание дата директор наименование организации фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела под расписку, не явился, о причинах неявки суд не известил. Принимая во внимание, что явка фио обязательной не признавалась, учитывая мнение прокурора, полагавшей возможным рассмотреть дело в отсутствие фио, на основани ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Помощник Сакского межрайонного прокурора фио указала, что в ходе прокурорской проверки установлен факт нарушения трудового законодательства работодателем в лице директора наименование организации, а именно положений ст.ст. 66.1, 84.1 Трудового кодекса РФ. Ранее постановлением Инспекции по труду РК от дата№ 361-01-71/2023-4899-5 директор наименование организации фио был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с нарушением ч. 3 ст. 68, ст. 136 ТК РФ. При обсуждении вопроса о квалификации действий фио полагала возможным переквалифицировать его действия с ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ на ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. 62 Трудового кодекса РФ сведения о трудовой деятельности (статья 66.1 настоящего Кодекса) у данного работодателя предоставляются работнику в порядке, установленном статьями 66.1 и 84.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 66.1 Трудового кодекса РФ работодатель формирует в электронном виде основную информацию о трудовой деятельности и трудовом стаже каждого работника (далее - сведения о трудовой деятельности) и представляет ее в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, для хранения в информационных ресурсах Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

В сведения о трудовой деятельности включаются информация о работнике, месте его работы, его трудовой функции, переводах работника на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора, другая предусмотренная настоящим Кодексом, иным федеральным законом информация.

Работодатель обязан предоставить работнику (за исключением случаев, если в соответствии с настоящим Кодексом, иным федеральным законом на работника ведется трудовая книжка) сведения о трудовой деятельности за период работы у данного работодателя способом, указанным в заявлении работника (на бумажном носителе, заверенные надлежащим образом, или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью (при ее наличии у работодателя), поданном в письменной форме или направленном в порядке, установленном работодателем, по адресу электронной почты работодателя: в период работы не позднее трех рабочих дней со дня подачи этого заявления; при увольнении в день прекращения трудового договора.

Согласно ч.ч. 4, 6 ст. 84.1 Трудового кодекса РФ в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку или предоставить сведения о трудовой деятельности (статья 66.1 настоящего Кодекса) у данного работодателя и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

Частью 1 статьи 5.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 данной статьи и статьей 5.27.1 названного Кодекса.

Частью 2 статьи 5.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушени.

Как разъяснено в п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата N 45 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права" действия (бездействие) лица, ранее подвергнутого административному наказанию, подлежат квалификации по частям 2, 5, 7 статьи 5.27, части 5 статьи 5.27.1 КоАП РФ в том случае, если им совершено аналогичное административное правонарушение, которым является невыполнение (ненадлежащее выполнение) одной и той же обязанности, установленной трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, в срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение такого же административного правонарушения (например, отказ в выдаче документов, связанных с работой, или их копий одному, затем другому сотруднику (часть первая статьи 62 ТК РФ) (статья 4.6 КоАП РФ).

Судом установлено, что между наименование организации и работником фио дата заключен трудовой договор от дата № 2/22 (приказ о приеме на работу от дата № 2), работник принят на должность кладовщика.

Приказом директора наименование организации фио от дата № 5 трудовой договор с работником расторгнут на основании личного заявления работника по п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ.

В нарушение требований ст.ст. 66.1, 84.1 Трудового кодекса РФ работодателем в день прекращения трудового договора работнику трудовая книжка, сведения о трудовой деятельности в установленном законом порядке не предоставлены. Сведения о трудовой деятельности направлены в адрес работника средствами почтовой связи дата. Трудовая книжка на момент увольнения утрачена, восстановлена работодателем и направлена работнику дата.

Судом также установлено, что постановлением Инспекции по труду РК от дата№ 361-01-71/2023-4899-5 директор наименование организации фио был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с нарушением ч. 3 ст. 68, ст. 136 ТК РФ, то есть за нарушение иных обязанностей, установленных нормами трудового законодательства.

При таких обстоятельствах, в действиях директора наименование организации фио усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, а не административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ.

Переквалификация действий (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, допустима при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также при пересмотре постановления или решения по такому делу при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Данная правовая позиция выражена в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ и ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, санкцией ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ предусмотрено более мягкое наказание.

Таким образом, судом установлено, что совершенное директором наименование организации фио дата противоправное, виновное деяние, выразившееся в нарушении требований ст.ст. 66.1, 84.1 Трудового кодекса РФ, а именно в непредоставлении в день прекращения трудового договора работнику фио трудовой книжки, сведений о трудовой деятельности образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и имеются предусмотренные законом основания для переквалификации его действий с ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ на ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ и привлечения к административной ответственности по данной норме.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, суд считает признание вины, оказание содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, что выразилось в предоставлении всех необходимых сведений, подтверждающих допущенные нарушения, принятие совокупности мер, устранение допущенных нарушений на момент рассмотрения дела.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, данные о личности фио, совокупность смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о том, что справедливым и достаточным наказанием для фио является штраф в сумме сумма В соответствии с санкцией ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генерального директора наименование организации фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, переквалифицировав его действия с ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ на ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме сумма

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации: 82811601053010027140, УИН: 0410760300705003162405111.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1