Дело № 5-70-318/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Шевченко Юрия Григорьевича, паспортные данные, гражданина Украины, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка (со слов) – фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

10.10.2018 года в 16 час. 40 мин. в г. Саки на ул. Гайнутдинова, д. 5, Шевченко Ю.Г. управлял транспортным средством – автомобилем «Chevrolet Lacetti», г.р.з. ..., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Своими действиями Шевченко Ю.Г. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, ответственность за что предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание Шевченко Ю.Г. явился, вину признал, раскаялся.

Суд, выслушав Шевченко Ю.Г., всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протокола об административном правонарушении 82 АП 005051 от 10.10.2018, он был составлен в отношении Шевченко Ю.Г. за то, что он 10.10.2018 года в 16 час. 40 мин. в г. Саки на ул. Гайнутдинова, д. 5, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа Шевченко Ю.Г. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61АК 594146 от 10.10.2018 года о направлении Шевченко Ю.Г. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке) и основания для его направления на медицинское освидетельствование отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола (л.д. 4).

Факт управления Шевченко Ю.Г. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ 394862 об отстранении от управления транспортным средством от 10.10.2018 года, согласно которому Шевченко Ю.Г. 10.10.2018 года в 16 час. 30 мин., управляющий транспортным средством – автомобилем «Chevrolet Lacetti», г.р.з. ..., отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Согласно справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», Шевченко Ю.Г. водительское удостоверение на территории Украины и России не получал.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Шевченко Ю.Г. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Шевченко Ю.Г. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Шевченко Ю.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Шевченко Ю.Г. подтверждается собранными по делу материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП 005051 от 10.10.2018 года, составленным уполномоченным должностным лицом с участием Шевченко Ю.Г., с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, о чем имеется его подпись.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 394862 от 10.10.2018 г.;

- актом 61 АА 139007 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 10.10.2018 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 594146 от 10.10.2018 года;

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» от 10.10.2018 г.

- протоколом о задержании транспортного средства от 10.10.2018 г.;

- видеозаписью.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что вина Шевченко Ю.Г. в совершении административного правонарушения полностью доказана, суд квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающее вину обстоятельство – раскаяние в содеянном, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Шевченко Юрия Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 11 часов 15 минут 22 октября 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Панов А.И.