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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.14.1 КоАП РФ, поступившее из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, незамужней, несовершеннолетних детей не имеющей, официально нетрудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее непривлекавшейся к административной ответственности,

установил:

фио, дата. в время, находясь по адресу: адрес, осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно систематически осуществляла продажу овощей.

В отношении фио полицейским ОВ адрес МВД России «Сакский» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ от дата 8201 № 237542.

В судебное заседание фио явилась, вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что торгует овощами, выращенными на своем приусадебном участке, доказательств производства реализуемой продукции посредством ведения личного подсобного хозяйства у неё не имеется. Просила учесть, что торговала малыми объемами, сколько смогла унести в ручной клади. Также пояснила, что нарушение было выявлено патрулем ППС, жалоб со стороны третьих лиц в отношении неё не поступало.

Положениями ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 (незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции) настоящего Кодекса.

При решении вопроса о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу которой предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт осуществления фиопредпринимательской деятельности без государственной регистрации подтверждается: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 237542 от дата, в котором изложено событие административного правонарушения, составленным в её присутствии, в котором она обстоятельства изложенные в протоколе об осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве ИП, выражающиеся в систематической торговле овощами не отрицала; объяснениями фио от дата, в которых она признала факт систематической торговли овощами с целью получения прибыли, рапортом от дата; сведениями ЕГРИП в открытом доступе <https://egrul.nalog.ru/index.html> об отсутствии регистрации фио в качестве ИП.

Доводы фио об осуществлении реализации продукции, выращенной при ведении личного подсобного хозяйства, суд не принимает во внимание, поскольку соответствующих доказательств суду не представлено.

Таким образом, из материалов дела следует, что фио систематически осуществляет предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве ИП.

С учетом изложенного, мировой судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Санкцией ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрено, что наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность на основании ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания вины в совершении административного правонарушения, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Положениями п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из материалов дела следует что фио ранее к административной ответственности не привлекалась, нарушение выявлено нарядом ППС в ходе патрулирования при непосредственном обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а не в ходе мероприятия по проверке заявлений и сообщений о преступлениях и происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции органов внутренних дел и иных органов дознания, оперативно-розыскная деятельность, дознание и предварительное следствие, которые не относятся к контрольной (надзорной) деятельности.

По смыслу статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях процедура выявления факта совершения правонарушения или способ такого выявления не относится к обстоятельствам, которые учитываются при назначении наказания.

В этой связи, в целях применения положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятие "государственный контроль (надзор)" следует рассматривать в широком смысле.

При этом вред или угроза причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, в момент совершения нарушения отсутствовала, материальный ущерб не причинен.

Принимая во внимание совокупность предусмотренных названными нормами условий, а именно, что правонарушение совершено впервые, в ходе осуществления государственного контроля, учитывая также отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд с учетом данных о личности лица, привлекаемого к ответственности, учитывая характер административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма и заменить его предупреждением.

Руководствуясь ч.1 ст.14.1, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма. На основании части 2 статьи 3.4, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма **заменить на предупреждение**.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1