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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2023 года адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.,

С участием фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Счетной палаты адрес в отношении должностного лица –

начальника отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым – фио, дата имеющей двоих несовершеннолетних детей, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, работающей начальником отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым по адресу: адрес, ранее непривлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата начальник отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым – фио нарушила требования к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной отчетности, а именно в годовой бюджетной отчетности за дата: завышено значение по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость)» на сумму сумма или 100% (отражено телефон,24, а должно быть 0), что привело к искажению показателя финансового результата по строке 700 Баланса на сумму сумма; завышено значение по строке 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть 0); завышено значение по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма); завышено значение по строке 520 «Материальные запасы в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено телефон,08, а должно быть сумма).

Действия фио квалифицированы председателем Контрольно-счетной палаты Сакского р-на Республики Крым фио по ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении от дата № 8/2023.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что подписала годовой бюджетный отчет, содержащий искаженные сведения по той причине, что сведения о стоимости недвижимого имущества на сумму сумма на счете 400, и на ту же сумму на счете 140 внесла ошибочно, на самом деле указанную сумму составляет стоимость проектно-изыскательных работ по сносу здания, которая ведется на счете телефон. Значение по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма, а также значение по строке 520 «Материальные запасы в составе имущества казны» на сумму сумма, завышены поскольку сетевой коммутатор на сумму сумма и талоны на бензин на сумму сумма, не могут быть учтены на счетах на которых должны учитываться, поскольку фактически подлежат списанию, однако в установленном порядке не списаны.

При назначении наказания просила учесть наличие на иждивении детей, сложное материальное положение и применить ст. 4.1.1 КоАП РФ, заменив административный штраф на предупреждение.

Выслушав фио, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 3 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее значительное искажение показателей этой отчетности.

На основании пункта 3 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ под значительным искажением показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую сумма прописью, но не превышающую сумма прописью;

не более чем на 1 процент и на сумму, превышающую сумма прописью;

2) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, превышающую сумма прописью, но не превышающую сумма прописью, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон N 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Порядок составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации утвержден приказом Министерства финансов России от дата N 191н (далее - Инструкция N 191н).

Согласно пункту 7 Инструкции N 191н бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджетов, администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, финансовых органов, органов Федерального казначейства, органов, осуществляющих кассовое обслуживание, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета. В соответствии с Перечнем регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) наименование организации, оборотная ведомость (код формы 0504036) отнесена к регистрам бухгалтерского учета, на основании которых формируется годовая бюджетная отчетность экономического субъекта.

Согласно пункту 6 Инструкции N 191н бюджетная отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером субъекта бюджетной отчетности.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона N 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18, 65 Стандарта N 256н, в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную.

Приказом Минфина России от дата N 157н утвержден Единый плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкция по его применению (Зарегистрировано в Минюсте России дата N 19452).

Приказом Минфина России от дата N 162н утвержден План счетов бюджетного учета и Инструкция по его применению (Зарегистрировано в Минюсте России дата N 19593).

В нарушение требований указанных приказов в годовом бюджетном отчете Администрации Сакского района Республики Крым, лицом ответственным за составление которого и подписавшим его является начальник отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым – фио, стоимость проектно-изыскательной документации отражена на счете телефон объекты капитального строительства, тогда как учет операций по вложениям в нефинансовые активы ведется на счете телефон, стоимость сетевого коммутатора в размере сумма учтена на счете телефон вместо телефон, после ввода на забалансовом счете 21, талоны на ГСМ на сумму сумма учтены на счете материальных запасов казны, тогда как должны учитываться на счете 201 35 «денежные документы», в результате неправильного учета искажен показатель баланса ф. телефон, а именно завышен по строке 140 на общую сумму сумма

Частью 8 статьи 13 Закона N 402-ФЗ определено, что (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта.

Согласно части 3 статьи 7 Закона N 402-ФЗ руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

фио является начальник отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крымс дата, согласно должностной инструкции в её обязанности входит составление и предоставление головой бюджетной отчетности (п. 3.12).

Таким образом, судом установлено, что дата начальник отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым – фио нарушила требования к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной отчетности, а именно в годовой бюджетной отчетности за дата: завышено значение по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость)» на сумму сумма или 100% (отражено телефон,24, а должно быть 0), что привело к искажению показателя финансового результата по строке 700 Баланса на сумму сумма; завышено значение по строке 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть 0); завышено значение по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма); завышено значение по строке 520 «Материальные запасы в составе имущества казны» на сумму сумма (отражено телефон,08, а должно быть сумма).

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ и вина фио в его совершении подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 8/2023;

- служебной запиской;

- выпиской из акта внешней проверки годовой бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств Администрации Сакского района Респубик иКрым за дата от дата № 20;

- копией распоряжения № 196-рк о назначении фио на должность начальника отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения аппарата администрации адрес;

- копией должностной инструкции начальника отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения аппарата администрации адрес;

- объяснениями фио

Указанные доказательства суд считает достоверными, допустимыми и достаточными, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины фио в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

Санкцией ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ предусмотрено наказание для должностных лиц в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ - мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ - мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание данные о личности фио, характер нарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд определяет фио наказание в пределах санкции статьи в размере сумма

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, статья 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, действующая во взаимосвязи с положениями статьи 3.4 данного Кодекса, предусматривает возможность замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением в качестве одного из способов индивидуализации административного наказания. По смыслу указанных законоположений такая замена осуществляется, в частности, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора) при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей (определение Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1563-О).

Из анализа приведенных норм КоАП РФ следует, что статья 4.1.1 КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в части 2 этой статьи, при наличии совокупности следующих условий: 1) административное правонарушение совершено впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 2) правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля; 3) соответствующей статьей не предусмотрено наказание в виде предупреждения; 4) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Статья 15.15.6 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

фио совершила правонарушение впервые.

Нарушение выявлено контрольно-счетной палатой Сакского района Республики Крым в ходе контрольного мероприятия «внешняя проверка годовой бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств Администрации Сакского района Республики Крым за дата». Мировой судья считает, что поскольку контрольно-считаная палата муниципального образования является органом финансового контроля муниципального образования, и поскольку не установлено иное, возможность применения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ к нарушениям, выявленным в ходе проверки контрольно-счетной палаты не исключается.

Судом с учетом характера нарушения установлено отсутствие причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, либо других негативных последствий.

Учитывая изложенное, судом установлена совокупность условий для замены назначенного фио наказания в виде штрафа на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Должностное лицо начальника отдела по вопросам бухгалтерского учета и материального обеспечения Администрации Сакского района Республики Крым – фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма, с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначенное наказание в виде штрафа в сумме сумма заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес.

Мировой судья Негой О.В.
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