Дело № 5-70-328/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 октября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Сосновской Елены Александровны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, занимающей должность главного специалиста отдела капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации города Саки, Республики Крым, зарегистрированной по адресу: адрес

привлекаемой к ответственности по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации г. Саки, Республики Крым при рассмотрении обращения Гаранина Н.В.

При проведении проверки установлено, что 15.07.2021 в администрацию г. Саки, Республики Крым подано коллективное обращение, которое зарегистрировано 15.07.2021г. за № Г-7/769/2. Рассмотрение данного обращения поручено Сосновской Е.А.

По результатам рассмотрения данного обращения 22.07.2021г. оно было перенаправлено в ГКУ РК «Служба автомобильных дорог», о чем 22.07.2021г. уведомлен заявитель.

Таким образом, в нарушение ч.3 ст.8 №59-ФЗ от 02.05.2006г. письменный ответ по результатам рассмотрения коллективного обращения дан с нарушением установленного законом 7 дневного срока с момента регистрации обращения.

Ответственность за данное нарушение предусмотрена [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ.

В судебном заседании Сосновская Е.А. вину в совершении правонарушения признала.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкина В.В. в судебном заседании просила привлечь Сосновскую Е.А. к административной ответственности по [ст.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/177) 5.59 КоАП РФ.

Заслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Сосновской Е.А. состава правонарушения, предусмотренного [ст.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/177) 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [статье 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

[Статья 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/539), [5.63](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/563)настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Требования к порядку рассмотрения должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления обращений граждан установлены [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/0) от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Частью 1 ст. 3 вышеуказанного закона определено, что правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. Согласно [ст. 10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/10) Федерального закона N 59-ФЗ - государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения. В соответствии с ч. 3 [ст.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/12) 8 Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 [статьи 11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314820/1a1719408a99f43738c30a453a74ddaf6ccd7ae7/#dst100065) настоящего Федерального закона.

[Статьей 2.4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

В силу [ст. 4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/4) Федерального закона N 59-ФЗ должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Из материалов дела установлено, что 15.07.2021 в администрацию г. Саки, Республики Крым подано коллективное обращение, которое зарегистрировано 15.07.2021г. за № Г-7/769/2. Рассмотрение данного обращения поручено Сосновской Е.А.

По результатам рассмотрения данного обращения 22.07.2021г. оно было перенаправлено в ГКУ РК «Служба автомобильных дорог», о чем 22.07.2021г. уведомлен заявитель.

Таким образом, в нарушение ч.3 ст.8 №59-ФЗ от 02.05.2006г. письменный ответ по результатам рассмотрения коллективного обращения дан с нарушением установленного законом 7 дневного срока с момента регистрации обращения.

Главный специалист отдела капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации города Саки, Республики Крым Заместитель главы администрации Сакского района Республики Крым, Сосновская Е.А. является должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции, т.е. является субъектом данного правонарушения, вина доказана, и он подлежит ответственности по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ.

Из диспозиции [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ следует, что нарушение ответственным должностным лицом любого из положений действующего законодательства, регулирующего порядок рассмотрения тех или иных обращений граждан, а равно принятия по ним решения, дачу ответа и пр. образует объективную сторону названного правонарушения.

Согласно [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Сосновской Е.А. суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает требования [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность и считает, что Сосновская Е.А. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах, предусмотренном санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559) КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559), [29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд,-

постановил:

Сосновскую Елену Александровнупризнать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить емй наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН 1149102019164, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01053 010059 140, УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов