Дело № 5-70-329/2022

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**фио,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего средне-специальное образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время гражданин фио, находясь в приемной отделении ГБУЗ «Сакская районная больница», расположенной по адресу: адрес, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения, на требование уполномоченного должностного лица отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается актом № 316 от дата, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ «невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества».

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что в тот день – дата употребил наркотическое средство без назначения врача.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/537651.html#12/2.1), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ч.1 [ст.6.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_6.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) наступает за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 114949 от дата;

- объяснением фио от дата, который не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств;

- рапортом полицейского отдельного взвода адрес МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции фио от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 036023 от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 316 от дата в отношении освидетельствуемого лица фио, где в графе 17 «Медицинское заключение» имеется запись «отказ от медицинского освидетельствования». Акт выдан врачом лечебного учреждения, уполномоченного проводить медицинские освидетельствования на состояние опьянения, не заинтересованным в исходе дела, им подписан и удостоверен печатью;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, в МО МВД России «Сакский» от дата;

- протоколом об административном задержании 82 10 № 012625 от дата;

- признательными показаниями фио, данными в судебном заседании.

Мотивы отказа фио от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеют правового значения для рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, вину фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, то есть невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства, суд считает установленной.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно: невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие смягчающего ответственность обстоятельства – признание вины, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что фио употребил наркотическое средство без назначения врача, что следует из его пояснений, мировой судья приходит к выводу о необходимости возложить на фио обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию по месту жительства в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно п. 2 и 6 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 484, а также согласно ст. 28.3 ч.2 п. 83 КоАП РФ, контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение возлагается на органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по месту жительства лица, на которое эта обязанность была возложена.

Согласно ст. 29.10 ч.2 КоАП РФ при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Возложить на фио обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, обязав его в течение месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу обратиться ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес: (адрес).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

4