Дело № 5-70-345/2023
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

С участием фио, его защитника фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, женатого, имеющего на иждивении 2-х несовершеннолетних детей 2008 и паспортные данные, трудоустроенного оператором по утилизации отходов наименование организации, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим или лицом, призванным на военные сборы, не являющимся, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, дата в время не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении фио, дата составлен протокол № 8201 № 162175 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что дата вечером он употребил наркотическое средство марихуану путем курения, в связи с чем, дата он отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку сотрудники фио МВД России «Сакский» разъяснили ему, что ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования и за потребление наркотических средств одинакова, разница в процедуре. Давления на него никакого оказано не было. Сотрудники предложили проехать в Сакскую районную больницу для медицинского освидетельствования, он проследовал с ними в Сакскую районную больницу, где отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как употребил наркотические средства. Сотрудники полиции пришли к нему домой в связи с неотложным обыском, выявили у него марихуану и предложили пройти медицинское освидетельствование. Также указал, что ранее, а именно в дата, он привлекался к административной ответственности по ст. 6.8 КоАП РФ, штраф оплачен тогда же в дата Доход официальный сумма в месяц. Супруга домохозяйка, выращивает в теплице овощи на продажу.

Защитник в судебном заседании ходатайствовала о назначении фио более мягкого наказания в пределах санкции статьи, а именно в виде штрафа, ссылаясь на то, что у фио имеется тяжелое заболевание вирусный гепатит С, 1в генотип, фиброз 2, а также после перенесенной операции на венах требует лечения. Кроме того, просила учесть в качестве смягчающего обстоятельства наличие несовершеннолетних детей, а также имеет постоянный официальный источник дохода, сможет оплатить штраф. фио сделал выводы и принял решение отказаться от употребления марихуаны.

Выслушав фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Судом установлено, что фио, будучи направленным уполномоченным должностным лицом на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ подтверждается имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 162175 от дата, из которого следует, что фио в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» по адрес, адрес отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

*-* объяснениями фио от дата из которых следует, что он отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения так как признает свою вину;

- рапортом от дата, из которого следует, что фио отказался от прохождения мед. освидетельствования на состояние опьянения в ГБУЗ РК «СРБ»;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование № 8212 № 038718 от дата, из которого следует, что при наличии достаточных внешних признаков наркотического опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица, ст. о/у фио МВД России «Сакский» майором полиции фио Богдан А.Н. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования № 530 от дата, из которого следует, что фио от медицинского освидетельствования отказался в время в ГБУЗ РК «СРБ»;

- протоколами об административном задержании и об административном доставлении, из которых следует, что дата в время фио доставлен в фио МВД России Сакский, задержан дата в время;

- справкой СООП из которой следует, что дата в отношении него было вынесено постановление по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, назначено наказание сумма, постановление вступило в законную силу дата;

- рапорт от дата, из которого следует, что у фио выявлено и изъято вещество растительного происхождения в 14 пакетиках;

- рапортом от дата из которого следует, что у фио был проведен обыск, после которого фио добровольно проследовал в отделение полиции фио МВД России «Сакский» для дачи объяснений, в ходе объяснений у фио были выявлены признаки опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, ему предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, находясь на адрес РК «СРБ» он отказался от медицинского освидетельствования, так как не отрицал факт потребления наркотических средств;

- личными объяснениями фио в судебном заседании.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, подтверждается, что фио, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает наличие на иждивении 2-х несовершеннолетних детей, наличие заболевания вирусного гепатита С, а также факт признания фио вины в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ суд признает совершение административного правонарушения повторно, поскольку он является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, который трудоустроен, имеет тяжелое заболевание, однако инвалидом 1, 2 группы не является, ранее привлекался к административной ответственности за однородное нарушение, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, женат.

Оценив все изложенное в совокупности, включая данные о личности фио, обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о невозможности назначения более мягкого наказания, и назначает ему наказание в виде административного ареста на срок 3 суток ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что фио признает факт потребления наркотических средств, суд считает необходимым возложить на него обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

фио фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок – 3 (три) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания (доставления), а именно с время дата

Постановление судьи об административном аресте исполняется органом внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

В соответствии с ч.2 п.2.1. ст.4.1 КоАП РФ возложить на фио фио, паспортные данные, обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в связи с потреблением наркотических средств в течение месяца со дня вступления постановления в законную силу в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу: адрес.

Разъяснить, что невыполнение прохождения диагностики лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств, влечет административную ответственность, предусмотренную со ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

5