Дело № 5-70-346/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, потерпевшей фио, представителя потерпевшей фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, (паспортные данные), имеющей среднее образование, официально нетрудоустроенной, замужней, имеющей несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее непривлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время в адрес в ходе словестного конфликта фио умышленно нанесла побои фио, а именно 1 удар кулаком правой руки по голове сверху справа, от чего последняя испытала физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала и пояснила, что в состоянии алкогольного опьянения пришла со своим супругом домой к ранее знакомой ей фио, а та стала их выгонять, завязался словестный конфликт в ходе которого она ударила кулаком правой руки фио по голове, так как разозлилась на неё. Извинений фио не приносила, так как после инцидента с ней не общалась. В содеянном раскаялась. Имеет малолетнего ребенка паспортные данные, которого у неё в настоящее время забрали и он находится в доме малютка «Ёлочка» адрес, однако родительских прав в отношении ребенка она не лишена. Также пояснила, что официально не трудоустроена, подрабатывает на сельхозработах в полях. Живут с мужем на съемных квартирах, так как по месту регистрации нет условий для проживания.

Потерпевшая фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, показала, что приютила фио и её мужа в своей квартире, два месяца они жили за её счет, она помогла им с трудоустройством, однако, получив заработную плату дата фио с супругом съехали с квартиры, оставив ей сообщение на телефоне, что ключи от квартиры в почтовом ящике. дата она приехала из адрес и решила пойти проверить квартиру, обнаружила, что в квартире горит свет, квартиру она открыла своим ключом и обнаружила в ней фио с супругом и их подругой Ириной в состоянии алкогольного опьянения. Каких-либо претензий им она не высказывала, просто хотела выйти и уйти, чтобы поговорить с ними завтра, но фио внезапно на неё напала сзади и ударила кулаком по голове сверху, от чего потерпевшая испытала физическую боль. Извинения фио ей не приносила, более того, когда потерпевшая написала на неё заявление в полицию, стала её оскорблять.

Каких-либо ходатайств сторонами не заявлено.

Представитель потерпевшей фио, с учетом характера административного правонарушения и данных о личности потерпевшей просил назначить наказание в виде штрафа в максимальном размере.

Выслушав лиц, участвующих в деле исследовав материалы дела, в том числе представленную видеозапись, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что дата в время в адрес в ходе словестного конфликта фио умышленно нанесла побои фио, а именно 1 удар кулаком правой руки по голове сверху справа, от чего последняя испытала физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 237481 от дата, из которого следует, что дата около время в адрес по адрес, в ходе словестного конфликта фио умышленно нанесла фио 1 удар кулаком правой руки по голове сверху справа, от чего последняя испытала физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния. В протоколе содержится собственноручная запись, выполненная фио о том, что она согласна с протоколом (л.д. 1);

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио от дата, из которого следует, что дата ею принято заявление от фио, которая просит привлечь к ответственности фио, которая в ходе словестного конфликта дата около время нанесла ей один удар правым кулаком по голове сверху справа (л.д. 2)

- заявлением фио от дата, из которого следует, что она просит привлечь к ответственности фио, которая дата около 09 часов вечера нанесла ей один удар правым кулаком по голове сверху справа от чего она испытала физическую боль (л.д. 3);

- копией письменных объяснений фио от дата, которые согласуются с её показаниями в судебном заседании (л.д. 4);

- копией справки травматолога ГБУЗ РК «СРБ» от дата, из которой следует, что в приемный покой обратилась фио в ходе осмотра диагноз ушиб мягких тканей теменной области справа (л.д. 6);

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- заключением СМЭ от дата № 342 согласно выводам которого у фио выявлены телесные повреждения: ушиб мягких тканей головы в теменной области справа, которые образовались от действия тупого предмета, возможно от удара в области головы. Данное телесное повреждение не причинило вреда здоровью (л.д. 8,9);

-письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата вечером после 21-00 он сопровождал фио в квартиру по адрес, адрес и видел в ней фио с супругом и их подругой пьяными, очевидцем побоев он не был, так как вышел в другую комнату и слышал словестный конфликт и угрозы (л.д. 10);

- письменными объяснениями фио от дата, из которых слеует, что он с супругой фио проживал у фио по адрес, номер квартиры он не помнит, дата они с супругой забрали из квартиры свои вещи, а дата они вернулись в квартиру со своей знакомой Ириной, так как посуточно снимать жилье было дорого. Будучи в состоянии алкогольного опьянения он уснул, проснулся от криков и увидел, как его супруга ударила фио кулаком по голове (л.д. 11);

- письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата она с супругом съехала из квартиры фио, а дата вечером в состоянии алкогольного опьянения вернулась в квартиру с супругом фио и их подругой Ириной. Она помнит, что пришла фио и стала на них кричать, как они сюда попали, и помнит, что это её разозлило из-за чего она ударила фио кулаком по голове (л.д. 13);

- объяснениями сторон в судебном заседании.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекалась, привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, что подтверждается справкой СООП.

С учетом изложенного, а также заключения эксперта от дата выявившего у фио телесные повреждения, которые не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и принимая во внимание обстоятельства конфликта, оснований считать, что в действиях фио содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, либо иного уголовно наказуемого деяния, не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку судом установлено, что фио дата около время в адрес в ходе конфликта умышленно нанесла фио 1 удар кулаком правой руки по голове сверху справа, от чего последняя испытала физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Квалификацию действий фио, указанную в протоколе об административном правонарушении, как иные насильственные действия, причинившие физическую боль суд считает неправильной, поскольку, как указано выше действия характеризующиеся толчками и ударами, причинившие физическую боль, но не причинившие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, квалифицируются как побои при этом количество ударов не имеет значения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных [ст.24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ признает признание фио вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, в отношении которого она не лишена родительских прав.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности фио, которая официально не трудоустроена, живет на съемном жилье, подрабатывает случайными заработками, имеет малолетнего ребенка паспортные данные, сведений о лишении родительских прав в отношении которой в материалы дела не представлено, принимая во внимание также, характер совершенного административного правонарушения, которое характеризуется высокой степенью общественной опасности, учитывая характер и локализацию удара, отсутствие сведений о заглаживании вреда, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает невозможным назначить иное наказание кроме штрафа, размер которого с учетом всех вышеизложенных обстоятельств определяет в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705003462406138.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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