Дело № 5-70-347/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении:

**фио**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), неженат, несовершеннолетних детей не имеющего, временно не трудоустроенного, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением заместителя начальника полиции по фио МВД России «Сакский» подполковника полиции фио 18880391232040704532 от дата вступившего в законную силу дата, о привлечении к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения не признал, в содеянном не раскаялся, пояснив, что не уплатил штраф, поскольку не знает где постановление, которым назначен штраф, считает, что не обязан исполнять постановление. При этом не отрицал принадлежность подписи в копии постановления о получении копии постановления о назначении штрафа от дата Также пояснил, что в настоящее время он не трудоустроен, ухаживает за матерью которой больше 80 лет, которая нуждается в постороннем уходе

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 8201 № 118019;

- копией постановления УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» 18880391232040704532 от дата вступившего в законную силу дата о привлечении фио к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что штраф, назначенный вышеуказанным постановлением он не оплатил до настоящего времени;

- справкой СООП, из которой следует, что фио неоднократно привлекался к административной ответственности против общественного порядка, а также против государственной власти по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, имеет неоплаченные штрафы;

- копией постановления от дата, вступившего в законную силу, о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ;

- справкой от дата, подтверждающей место жительства фио;

- показаниями фио в судебном заседании.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата Данное требование закона фио не выполнил, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Доводы фио о том, что он не знал о штрафе, опровергаются копией постановления о назначении административного наказания, содержавшей подпись фио о её получении, принадлежность которой фио не оспаривал.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фио по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Данные о личности фио свидетельствуют о том, что ранее он привлекался к административной ответственности, несовершеннолетних детей не имеет, не женат, не трудоустроен, имеет неоплаченные штрафы, ухаживает за матерью старше 80 лет, которая нуждается в постороннем уходе.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает то обстоятельство, что фио осуществляет уход за престарелым родителем, нуждающимся в посторонней помощи.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ является совершение однородного административного правонарушения повторно.

С учетом длительности неуплаты штрафа и учитывая, что штраф не уплачен до настоящего времени, мировой судья не может признать нарушение малозначительным.

С учетом данных о личности фио, наличия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, отношения к нему фио, который не осознает противоправный характер своих действий, в содеянном не раскаялся, размера неуплаченного штрафа, суд считает невозможным назначить ему наказание в виде штрафа, и приходит к выводу о назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ на срок 30 часов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**фио**, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (двадцать) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

2