Дело № 5-70-349/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные), имеющего среднее техническое образование, неженатого, имеющего 2-х несовершеннолетних детей 2013 и паспортные данные, официально трудоустроенного машинистом насосных установок МБОУ «Городское хозяйство адрес», инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, фио нанес побои фио, причинившие последней физическую боль, а именно в ходе семейной ссоры нанес два удара ладонью в область лица и один удар кулаком в область губы, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Действия фио и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы адрес ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио, вину в совершении указанного административного правонарушения признал полностью и пояснил, что событие административного правонарушения имело место, однако его обстоятельства он помнит иначе, нежели изложены в протоколе. На момент его совершения стороны были в браке, он совершал в отношении фио насильственные действия на фоне семейного конфликта из – за обмана и вскрывшихся обстоятельств супружеской жизни. Он хватал фио руками, однако не помнит факта ударов, возможно, его действия ощущались потерпевшей как удары. Удар в лицо не помнит, однако не исключает, что нанес его, так как находился в состоянии опьянения.

фио в судебном заседании пояснила, что событие административного правонарушения имело место, обстоятельства изложены в протоколе правильно, фио нанес ей побои, а именно два удара ладонью по лицу, а затем один удар кулаком по губе. Последний удар видел свидетель фио, их с фио несовершеннолетний сын. Бывший супруг был выпивший и из-за разлада в семье учинил скандал, в ходе которого размахивал руками, хватал её за лицо и из-за этого нанес ей удары по лицу. Данное поведение ему не свойственно, имело место впервые и было вызвано прекращением их брачных отношений. В момент причинения побоев их характер не был опасен для жизни и здоровья, причиненный вред заглажен, принесены извинения, в связи с чем, просит прекратить дело по малозначительности ввиду примирения, о чем подала письменное ходатайство.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлен, вина фио в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 117667 от дата;

- заявлением фио от дата, из которых следует, что фио нанес ей три удара по лицу, причинившие физическую боль;

- объяснениями фио в протоколе об административном правонарушении (от дачи отдельных объяснений в ходе проверки он отказался л.д. 4)

- объяснением фио от дата, из которых следует, что в ходе семейной ссоры дата фио нанес ей три удара ладонью и кулаком в область лица, причинив физическую боль;

- объяснениями фио, из которых следует, что он был свидетелем ссоры родителей и видел, как отец ударил мать по лицу, он закричал и попросил отца остановиться, отец извинился и вышел;

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- заключением СМЭ от дата № 284, установившим у фио телесные повреждения в виде ссадин в области верхней губы, кровоподтека на левом предплечье, которые не причинили вреда здоровью и образовались от действия тупого предмета или удара о таковые, время их образования не противоречит дата;

- показаниями фио и фио в судебном заседании.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекался, что подтверждается справкой СООП. Из объяснений лиц, участвующих в деле об административном правонарушении, следует, что конфликт произошел на бытовой почве.

Медицинское освидетельствование фио не проходила, оснований считать, что действия фио повлекли последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ, либо содержат признаки иного уголовно наказуемого деяния материалы дела не содержат.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку фио нанес фио два удара ладонью и один удар кулаком в область лица, причинившие физическую боль, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что фио нанес фио побои впервые в ходе семейной ссоры в результате душевного волнения из-за обмана с её стороны и прекращения брачных отношений, его действия не несли угрозу жизни и здоровью потерпевшей, их последствия незначительные, и заглажены принесенными извинениями, потерпевшая его простила и они примирились.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, роль правонарушителя и характер правонарушения свидетельствуют о том, что фио находился в состоянии душевного волнения, такое поведение ему не свойственно и является исключительным, принес потерпевшей свои извинения и она его простила, претензий к нему не имеет, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить фио, паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

6