# Дело № 5-70-352/2018

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«14» декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием Гордеевой В.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Гордеевой Валентины Ивановны**, паспортные данныеадрес. ССР, гражданки Российской Федерации, работающей ... в наименование организации, не замужней, имеющей средне образование, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности, -

у с т а н о в и л:

Согласно протокола об административном правонарушении № 1498/18/82020 от 13.11.2018, в рамках исполнительного производства № 28274/18/82020 от 13.11.2018 на основании постановления о принудительном приводе должника, был осуществлен выход по адресу регистрации должника Гордеевой В.И. (адрес). Должник Гордеева В.И. отказалась проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому району, не имея на это уважительных причин, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

В судебном заседании Гордеева В.И. вину признала, раскаялась.

Выслушав Гордееву В.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Гордеевой В.И. находится исполнительное производство №28274/18/82020, возбужденное на основании постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-70-308/2018 от 17.10.2018, вступившим в законную силу 30.10.2018.

В целях осуществления исполнительного производства № 28274/18/82020 в отношении Гордеевой В.И., которая без уважительных причин уклоняется от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, вынесено постановление о приводе должника по ИП от 13.11.2018.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 13.11.2018 примерно в 15 часов 30 минут по адресу: адрес, в рамках исполнительного производства № 28274/18/82020 от 13.11.2018 на основании постановления о принудительном приводе должника от 13.11.2018 был осуществлен выход по адресу регистрации должника Гордеевой В.И., ознакомившись с постановлением, Гордеева В.И. отказалась проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому району не имея на это уважительных причин, чем воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1498/18/82020 от 13.11.2018;

- актом об обнаружении административного правонарушения от 13.11.2018 судебного пристава фио, которым установлен факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-70-308/2018 от 17.10.2018;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 13.11.2018;

- копией постановления о приводе должника по ИП от 13.11.2018.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Гордеевой В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Гордеевой В.И.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение и учитывается смягчающее вину обстоятельство – раскаяние Гордеевой В.И. в содеянном, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая наличие смягчающего и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить Гордеевой В.И. наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией данной статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Гордеевой Валентины Ивановны** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с – 40101810335100010001 в банк Отделение Республика Крымг.Симферополь, получатель – УФК по Республике Крым (УФССП России по РК), ИНН – 7702835613, КПП – 910201001, БИК – 043510001, КБК 32211617000016017140, код по ОКТМО – 35721000, УИН 32282020180001498014, вид платежа «денежное взыскание за админ. правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов