Дело № 5-70-355/2022

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**фио,** паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), не имеющего образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, кв. 4В, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 82 АП № 161112 от дата следует, что дата в время, гр. фио, зарегистрированный по адресу: адрес, кв. 4В, будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении № 18810382220010083879 от дата по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, вступившим в законную силу дата, не оплатил административный штраф в размере сумма в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, то есть не позднее дата.

Действия (бездействие) фио квалифицированы по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании фио вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, при этом пояснил, что административный штраф не оплатил, поскольку учится, не было денежных средств. В тот период времени его мама поломала ногу и все деньги уходили на приобретение лекарств. Просил назначить наказание в виде штрафа в двукратном размере, который обязался оплатить в ближайшее время.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst9074), - и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Выслушав пояснения фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 АП № 161112 от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810382220010083879 от дата по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- информацией о неуплате административного штрафа;

- информацией о ранее допущенных административных нарушений.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина фио установлена, а его действия (бездействие) правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении фио не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности фио, согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, имеющего доход, мировой судья считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11

КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35721000

КБК телефон телефон 140

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио