Дело № 5-70-356/2022

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении

**фио,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в наименование организации в должности электромонтажник, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на адрес адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., принадлежащим ему, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в соответствии с постановлением Центрального районного суда адрес от дата по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ (дело № 5-117/2016), вступившим в законную силу дата, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Знал о том, что лишен права управления транспортными средствами, водительское удостоверение не сдал, поскольку не было автомобиля, был направлен на работу в адрес, в дальнейшем забыл сдать водительское удостоверение. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 161095 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 041319 от дата. Процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи;

- протоколом о доставлении 50 ВА № 049417 от дата о доставлении фио в фио МВД России «Сакский»;

- протоколом об административном задержании 82 АЗ № 000608 от дата;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- копией постановления Центрального районного суда адрес от дата по делу об административном правонарушении № 5-117/2016 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- копией приговора Центрального районного суда адрес от дата в отношении фио по ст. 264.1 УК РФ, вступившего в законную силу дата

- копией протокола об изъятии вещей и документов 82 ИВ № 003709 от дата;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой, по состоянию на дата, гражданин фио, паспортные данные, значится среди лишенных права управления. Справка содержит информацию о ранее допущенном административном правонарушении. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьей 264.1 УК РФ отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Таким образом, мировой судья считает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 полностью доказана.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, принимая во внимание данные о личности фио, ранее привлекаемого к административной и к уголовной ответственности, инвалидом не являющегося, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

Препятствий для применения к фио административного наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

**фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио