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# Дело № 5-70-374/2022

91МS0070-01-2022-001599-60

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 октября 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Старинец ..., паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, гражданки Российской Федерации, паспортные данные,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Старинец Е.Ю.. не уплатила административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее 02 сентября 2022 г. в размере 15 000 рублей, назначенный ей постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района по делу об административном правонарушении №5-70-152/2022 от 13.05.2022г. о привлечении Старинец Е.Ю. к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, вступившим в законную силу 04.07.2022г на основании решения Сакского районного суда Республики Крым от 04.07.2022.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления должностным лицом – судебным приставом исполнителем ОСП по г. Саки и Сакскому району – фио в отношении Старинец Е.Ю. протокола № 289/22/82020-АП от 10 октября 2022 г. об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Старинец Е.Ю. в судебное заседание явилась, свою вину признала, в содеянном раскаялась. Пояснила, что штраф не уплатила, поскольку с июня по дата находилась на лечении в виду перенесенной операции на позвоночнике. В настоящее время она находится на реабилитации, ей противопоказан физический труд, также она не может находиться в положении сидя, что практически исключает возможность занятия любой трудовой деятельностью. Для уплаты штрафа в сумме сумма, она накопила необходимые денежные средства, часть средств была удержана судебным приставам из выплат по временной нетрудоспособности, также 10.10.2022г. она полностью оплатила остаток штрафа в сумме сумма На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка в возрасте 17 лет. Работает продавцом у ИП Маметова в Гастраноме №2, размер заработной платы сумма

В подтверждение указанных обстоятельств по ходатайству Старинец Е.Ю. мировым судьей приняты доказательства:

- копия выписного эпикриза, распечатки электронных листов нетрудоспособности от дата, дата, 13.07.2022, дата, дата, из которых следует, что Старинец Е.Ю. перенесла операцию дата (микрохирургическая декомпрессия позвоночного канала), и являлась временно нетрудоспособной с дата до дата включительно;

- квитанции от 10.10.2022 об оплате штрафа в размере 14 380,48 и сумма, из которых следует, что задолженность в общей сумме сумма по исполнительному производству ИП 82457/22/82020-ИП от 15.09.2022, возбужденному на основании постановления и.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района по делу об административном правонарушении №5-70-152/2022 от 13.05.2022г. Старинец Е.Ю. погашена;

- справка ОСП по г. Саки и Сакскому району России УФССП России по Республике Крым, из которой следует, что задолженность Старинец Е.Ю. по исполнительному производству ИП 82457/22/82020-ИП от 15.09.2022, возбужденному на основании постановления и.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района по делу об административном правонарушении №5-70-152/2022 от 13.05.2022г по состоянию на 10.10.2022г. составляет сумма

Заслушав привлекаемое лицо, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=6EC7307CE6F934F5DA7A500928AA5E9147D5CC67F9C4DA377A7788F7A19B0D5DA3936E28BE9CBDD2DB5DE6965B7871502AB1EE9F34809597A8JFM), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с требованиями ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и статьи 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района по делу об административном правонарушении №5-70-152/2022 от 13.05.2022г. Старинец Е.Ю. привлечена к административной ответственности по ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, ей назначено наказание в виде штрафа в размере сумма Данное постановление вступило в законную силу 04.07.2022 года согласно решению Сакского районного суда Республики Крым от 04.07.2022, отсрочка или рассрочка исполнения постановления в части уплаты штрафа не предоставлялась, срок уплаты штрафа истек 02.09.2022.

Таким образом, в установленный законом срок, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу до 02.09.2022 года Старинец Е.Ю. административный штраф не оплатила.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом № 289/22/82020-АП от 10 октября 2022 г. об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ., постановлением об открытии исполнительного производства ИП 82457/22/82020-ИП от 15.09.2022, справкой об остатке задолженности, квитанцией об оплате штрафа, и не оспаривается Старинец Е.Ю.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Старинец Е.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно в неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, является доказанной.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении Старинец Е.Ю. административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, тот факт, что на момент рассмотрения дела в суде штраф оплачен.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Старинец Е.Ю. в совершении административного правонарушения, наличие несовершеннолетнего ребенка, факт нетрудоспособности Старинец Е.Ю. в период установленного законом срока для уплаты штрафа, оплату штрафа.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46485D031525CD9F65288C8EC2F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C250CC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46454E161525CD9C6823858BC1F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C240FC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно квитанциям от 10.10.2022г. остаток штрафа в размере сумма оплачен Старинец Е.Ю. в полном объеме 10.10.2022г.

сумма взыскано в хоте исполнительного производства, что следует из справки об остатке задолженности.

Таким образом, мировым судьей установлено, что на день рассмотрения административного дела, постановление мирового судьи от 13.05.2022 года - исполнено.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное Старинец Е.Ю. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная правовая оценка содержится в постановлении Верховного суда Российской Федерации от 16 мая 2019 года № 32-АД19-5.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении Старинец Е.Ю. освобождая её от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 20.25, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

Освободить **Старинец ...,** паспортные данные, , от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Старинец ... устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Старинец ...,** паспортные данные, прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Негой

...
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