# Дело № 5-70-375/2022

УИД 91MS0070-01-2022-001074-83

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 декабря 2022 года г. Саки

Полный текст изготовлен 12.12.2022г

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., с участием помощника прокурора Макарова В.Г., Светличной Г.В.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении должностного лица – председателя правления ТСН «Тополь» - фио, паспортные данные адрес, гражданки РФ, паспортные данные, работающей председателем Товарищества собственников недвижимости «Тополь», зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не имеющей несовершеннолетних детей, являющейся инвалидом 2 группы,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Согласно постановлению заместителя Сакского межрайонного прокуратура о возбуждении дела об административном правонарушении от 07 июня 2022 года должностное лицо - председатель правления ТСН «Тополь» - Светличная Г.В. умышленно не выполнила требование прокурора от 26 апреля 2022 года, вытекающее из его полномочий, установленных федеральным законом, в частности 16.05.2022 в время по адресу нахождения ТСН «Тополь» (адрес) не предоставила место для проведения проверочных мероприятий, а также не предоставила оригиналы или надлежащим образом заверенные копии документов/информации, совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 17.7 КоАП РФ

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым председатель ТСН «Тополь» - светличная Г.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев.

Решением Сакского районного суда Республики Крым от 21.09.2022г. указанное постановление отменено, дело направлено мировому судье судебного участка №70 Сакского судебного района на новое рассмотрение. Основанием для отмены постановления стало существенное нарушение судом процессуальных требований, а именно ненадлежащее извещение Светличной Г.В. о времени и месте рассмотрения дела.

Судебные заседания, назначенные на 27.10.2022г и 15.11.2022г отложены по ходатайству Светличной Г.В. и её защитника адвоката фио, в связи с невозможностью явки в судебное заседание по уважительным причинам.

В судебном заседании 08.12.2022г Светличная Г.В. вину в совершении административного правонарушения не признала, ссылаясь на то, что:

- прокурорская проверка деятельности ТСН «Тополь» проводилась незаконно, поскольку в решении о проведении проверки ненадлежаще определен предмет проверки, на сайте госуслуг не содержится информация о проведении проверки, проверка не включена в план проверок, проверка проведена на основании обращения фио, который не является членом ТСН «Тополь» или собственником помещений в многоквартирном доме, содержание этого обращения не представлено;

- требование прокурора предоставить место для проведения проверки и документов незаконно, поскольку юридический адрес ТСН «Тополь» находится в жилом помещении, а запрашиваемые документы уже предоставлялись при проведении проверки в дата;

- постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 70 от 27.05.2022г. она уже привлечена к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ, повторное привлечение к ответственности за одно и то же нарушение незаконно;

- истек срок привлечения к административной ответственности, поскольку она не является должностным лицом и в отношении неё не может быть применена дисквалификация, так как она занимает выборную должность в правлении товарищества;

- она не могла выполнить требование прокурора 16.05.2022г, поскольку собиралась в Сакский районный суд Республики Крым к время

Также указывала на несостоятельность доводов прокурора об обстоятельствах характеризующих её личность в том, что в отношении неё возбуждено уголовное дело, поскольку её вина в установленном порядке не доказана.

Ходатайствовала о прекращении производства по делу, а также об истребовании обращения фио из прокуратуры Республики Крым.

Определением мирового судьи от 08.12.2022г в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу отказано, поскольку соответствующий вопрос не может быть разрешен на стадии ходатайств. Определением мирового судьи от 08.12.2022г в удовлетворении ходатайства в удовлетворении ходатайства об истребовании обращения фио из прокуратуры Республики Крым отказано в связи с его необоснованностью.

Помощник прокурора Макаров В.Г. указывал на наличие в действиях Светличной Г.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, поскольку она не предоставила по требованию прокурора документы, а также рабочее место при проведении проверки. Просил учесть в качестве характеризующих личность Светличной Г.В. обстоятельств постановление мирового судьи от 27.05.2022 по делу № 5-70-168/2022, оставленное без изменения решением Сакского районного суда от 15.08.2022, согласно которому Светличная Г.В. признана виновной в совершении аналогичного правонарушения, не исполнив требования прокурора от дата, копию постановления о возбуждении уголовного дела от 08.06.2022г по ч.3 ст. 160 УК РФ. Просил назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на 1 год.

Доводы Светличной Г.В. полагал несостоятельными, ссылаясь при этом на то, что:

- прокурорская проверка проводилась в соответствии с установленными требованиями, что в том числе, установлено решением Сакского районного суда Республики Крым от 05.07.2022г по делу по иску ТСН «Тополь» к Сакской межрайонной прокуратуре Республики Крым, заместителю Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио о признании решения о проведении проверки незаконным, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 24.10.2022г.;

- место для проведения проверки возможно организовать не в жилище, а в любом помещении, однако никакого места организовано не было вообще, и никакие документы прокурору не были предоставлены;

- двойного привлечения к ответственности за одно и то же нарушение не было, поскольку Светличная Г.В. не выполнила два требования прокурора (от дата и от 26.04.2022), за каждое из которых подлежит привлечению к административной ответственности отдельно;

- Светличная Г.В. является должностным лицом - председателем правления ТСН «Тополь», осуществляющего управление многоквартирным домом, полномочия предусмотрены ЖК РФ, несет ответственность как должностное лицо в соответствии с КоАП РФ.

Лица, участвующие в деле, не возражали против рассмотрения дела в отсутствие защитника фио

Выслушав помощника прокурора, и лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья усматривает в действиях председателя правления ТСН Тополь» Светличной Г.В. состав административного правонарушения, предусмотренного по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В силу ст. 1 Федерального закона от дата N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) прокуратура Российской Федерации наделена полномочиями осуществлять от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов.

При реализации возложенных функций прокурор вправе проверять исполнение законов органами и должностными лицами, а также руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, перечисленными в ч. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре.

Статьей 22 Закона о прокуратуре установлено, что прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе: по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения органов, указанных в п. 1 ст. 21 названного Федерального закона, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Согласно статье 6 Закона требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в статьях 9.1, 22, 27, 30 и 33 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

В соответствии со статьей 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, состоит в невыполнении (или нарушении) законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, и выраженном активным действием или бездействием.

Судом установлено и следует из материалов дела, что на основании решений заместителя Сакского межрайонного прокурора от дата № 219, от 07 апреля 2022 года № 219/1, от 26 апреля 2022 года № 219/1 Сакской межрайонной прокуратурой проводилась проверка соблюдения СН «Тополь» требований жилищного законодательства, законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, а также соблюдения требований законодательства о прокуратуре Российской Федерации.

В ходе проведения проверки в адрес ТСН «Тополь» 26 апреля 2022 за исх. № Исорг-телефон-2215-22/-телефон заказным письмом направлено требование (л.д. 16-23):

- об организации рабочего места 16 мая 2022 года в время час. по адресу нахождения ТСН «Тополь» (адрес) для проведения проверочных мероприятий;

- о предоставления оригиналов или надлежащим образом заверенных копий документов/информации, включая: реестр членов товарищества, протоколов общих собраний членов товарищества за период дата дата (на основании которых избраны члены правления товарищества, члены ревизионной комиссии, председатели правления, досрочно прекращены их полномочия; определен размер вознаграждения членов правления товарищества, в том числе председателя правления; установлены размеры обязательных платежей и взносов; приняты решения о получении заемных средств, в том числе, банковских кредитов; определены направления использования дохода от хозяйственной деятельности; утверждены годовые планы содержания и ремонта общего имущества, сметы доходов и расходов, годовые отчеты о деятельности правления, утверждены заключения ревизионной комиссии, приняты правила внутреннего распорядка в отношении работников, в обязанности которых входит содержание и ремонт общего имущества МКД, положения об оплате их труда; трудовые договоры); договоры/соглашения с актами выполненных работ, а также документы, подтверждающие оплату услуг и т.д.

Данное требование направлено по юридическому адресу ТСН «Тополь»: адрес, являющемуся одновременно адресом Светличной Г.В., которая, как следует из выписки из ЕГРЮЛ и установлено судом в судебном заседании является председателем правления ТСН «Тополь».

Согласно описи вложения от 26.04.2022г данное требование вместе с решением о составе комиссии направлено в конверте с почтовым идентификатором № 29650569015226, и согласно отчета об отслеживании почтового отправления с указанным идентификатором вручено адресату (получатель ТСН Тополь Светличная Г.В.) 28 апреля 2022 года в время

В соответствии с актом проверки от 16.05.2022 при совместной явке заместителя межрайонного прокурора фио и УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио 16 мая 2022 года в время час. по адресу нахождения ТСН «Тополь» (адрес), дверь указанной квартиры открыла гражданка, представилась Филипповой, на просьбу пригласить председателя ТСН «Тополь» Светличную Г.В. пояснила, что последняя находится в Сакском районном суде, связываться со Светличной Г.В. отказалась. Вместе с тем, в период времени с время по время, председатель правления ТСН «Тополь» Светличная Г.В. вышла из подъезда указанного многоквартирного дома, в котором расположена её квартира, и на просьбу заместителя межрайонного прокурора фио предоставить информацию/документы, указанные в требовании, ответила отказом.

Таким образом, из материалов дела следует, что изложенные требования об организации рабочего места 16 мая 2022 года в время час. по адресу нахождения ТСН «Тополь» (адрес) для проведения проверочных мероприятий, а также предоставления оригиналов или надлежащим образом заверенных копий документов/информации Светличной Г.В. не выполнены, документы не предоставлены.

Мотивированное ходатайство о продлении сроков исполнения требования 26.04.2022 г. за исх. № Исорг-телефон-2215-22/-телефон в межрайонную прокуратуру не направлено.

В связи с неисполнением председателем правления ТСН Тополь» Светличной Г.В. требования от 26 апреля 2022 года, прокуратурой района принято решение о вынесении в отношении нее, как должностного лица ТСН «Тополь», постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ.

Вина должностного лица - председателя правления ТСН «Тополь» Светличной Г.В. и факт совершения административного ею правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, а именно:

- копией решения Заместителя Сакского межрайонного прокурора № 219 от дата (л.д.10);

- копией решения Заместителя Сакского межрайонного прокурора № 219/1 от 07 апреля 2022 года о расширении предмета проверки (л.д.13);

- копией решения Заместителя Сакского межрайонного прокурора № 219/1 от 07 апреля 2022 года о расширении предмета проверки (л.д.13);

- копией решения от 26.04.2022 №219/1 о продлении проведения проверки;

- копией требования Заместителя Сакского межрайонного прокурора, согласно которому на основании ст. 6, 22 Федерального закона от дата N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" прокуратурой истребованы документы и предъявлено требование об организации рабочего места 16 мая 2022 года в время час. для проведения проверочных мероприятий по адресу нахождения ТСН «Тополь» (адрес) (л.д.16-23);

- копией акта проверки от 16 мая 2022 года, с фототаблицей к нему, из которого усматривается, что должностным лицом - председателем правления ТСН «Тополь» Светличной Г.В. требование 26 апреля 2022 за исх. № Исорг-телефон-2215-22/-телефон не исполнено (л.д. 33-36);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц;

- копией устава ТСН «Тополь».

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что председатель правления ТСН «Тополь» Светличная Г.В. умышленно не выполнила требование прокурора, вытекающее из его полномочий, установленных федеральным законом.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения председателя правления ТСН «Тополь» Светличная Г.В. к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Доводы Светличной Г.В. о незаконности прокурорской проверки, в целом, и требования прокурора от 26.04.2022г, в частности, являются несостоятельными, поскольку требование прокурора от 26.04.2022 о предоставлении документов и рабочего места для проведения проверки вытекают из его полномочий, предусмотренных ст. 22 Закона о прокуратуре, в том числе, из полномочия по беспрепятственному доступу в помещения органов, в отношении которых проводится проверка и документам.

При этом, тот факт, что место регистрации ТСН «Тополь» совпадает с местом жительства Светличной Г.В., о незаконности требования прокурора не свидетельствуют, поскольку исходя из содержания требования прокурора рабочее место прокурора Светличная Г.В., как председатель правления, действующий от имени ТСН «Тополь» могла определить самостоятельно.

Доводы Светличной Г.В. о том, что на момент проверки у прокуратуры уже имелись все документы, поскольку таковые были предоставлены в ходе проверки в дата не могут быть приняты во внимание, поскольку не подтверждены доказательствами, и, более того, опровергаются содержанием требования от 26.04.2022г, из которого следует необходимость предоставления документов по дата включительно.

Доводы Светличной Г.В. о том, что проверка не включена в план проверок, не зарегистрирована на сайте госуслуг, а обращение фио не могло служить основанием для проверки, поскольку он не является членом ТСН, либо собственником, не свидетельствуют об отсутствии обязанности исполнять требования прокурора, вытекающее из его полномочий, установленных законом.

Факт проведения проверки в порядке надзора подтверждается материалами дела.

Решение о проведении прокурорской проверки и требование не признаны незаконными.

Более того, из материалов дела следует, что решением Сакского районного суда Республики Крым от 05.07.2022г, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам от 24.10.2022г, в удовлетворении иска ТСН «Тополь» к Сакской межрайонной прокуратуре Республики Крым, заместителю Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио – отказано.

Названными судебными актами установлено, что проверка проведена в порядке надзора по обращению гражданина фио, а также дана правовая оценка доводам о незаконности прокурорской проверки, в частности об отсутствии информации о проверке на сайте госуслуг, ненадлежащем предмете проверки, а также о значительном объеме требуемых документов, которые ранее предоставлялись.

Утверждения Светличной Г.В. о том, что её повторно привлекают к ответственности за одно и то же нарушение опровергаются материалами дела. Согласно постановлению и.о. мирового судьи от 27.05.2022г. председатель правления ТСН «Тополь» Светличная Г.В. привлечена к ответственности за невыполнение требования от дата о предоставлении документов в срок 07.04.2022г. В данном случае Светличная Г.В. привлекается к административной ответственности за невыполнение требования от 26.04.2022.

Также мировой судья не может принять во внимание доводы Светличной Г.В. о том, что она не могла выполнить требование прокурора о предоставлении 16.05.2022г рабочего места и документов, так как в этот день в время у неё было судебное заседание в Сакском районном суде Республики Крым, поскольку, как указано выше, соответствующее требование прокурора от 26.04.2022г было получено заблаговременно 28.04.2022г. и Светличная Г.В. при должной степени заботливости и осмотрительности не была лишена возможности как организовать место проверки и подготовить документы заранее, так и обратиться к прокурору с ходатайством о назначении другой даты.

Доводы Светличной Г.В. об истечении срока привлечения к административной ответственности и прекращения административного дела по этому основанию, мотивированные тем, что она не является должностным лицом и в отношении неё не может быть применена дисквалификация, так как она занимает выборную должность в правлении товарищества, подлежат отклонению как необоснованные.

Деятельность Товариществ собственников недвижимости регламентирована положениями ст.ст. 123.12-123.14 ГК РФ, разделом 6 Жилищного кодекса Российской Федерации, Уставом, которым в частности, определяются органы управления товариществом и их полномочия.

Правление товарищества согласно ст. 147 ЖК РФ является исполнительным органом товарищества.

Исходя из положений ст. 149 ЖК РФ и положений п.п. 18.1-18.2 Устава ТСН «Тополь» председатель правления, обеспечивает выполнение решений правления, имеет право давать указания и распоряжения всем должностным лицам товарищества, исполнение которых для указанных лиц обязательно; действует без доверенности от имени товарищества, подписывает платежные документы и совершает сделки, которые в соответствии с законодательством, уставом товарищества не требуют обязательного одобрения правлением товарищества или общим собранием членов товарищества, разрабатывает и выносит на утверждение общего собрания членов товарищества правила внутреннего распорядка товарищества в отношении работников, в обязанности которых входят содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, положение об оплате их труда, утверждение иных внутренних документов товарищества, предусмотренных настоящим Кодексом, уставом товарищества и решениями общего собрания членов товарищества.

Светличная Г.В. является председателем правления ТСН «Тополь», то есть должностным лицом исполнительного органа товарищества, она обладает указанными организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, представляет товарищество и действует от его имени при взаимодействии с контролирующими и надзорными органами.

Как следует из содержания примечания к ст. 2.4 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций несут административную ответственность как должностные лица.

Принимая во внимание, что Светличная Г.В. является председателем ТСН «Тополь», имеющим полномочия для выполнения требований прокурора, в том числе организационно-распорядительного характера в силу занимаемой должности, умышленно бездействовала, мировой судья приходит к выводу, что настоящее дело в отношении Светличной Г.В. правильно возбуждено прокурором как в отношении должностного лица.

Срок привлечения к административной ответственности должностных лиц по ст. 17.7 КоАП РФ составляет 1 год, административное правонарушение совершено 16.05.2022г, следовательно на момент рассмотрения настоящего дела годичный срок привлечения к административной ответственности не истек.

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина в совершении административного правонарушения должностного лица - председателя правления ТСН «Тополь» Светличной Г.В. доказана, ее действия по ст. 17.7 КоАП РФ квалифицированы правильно.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ - срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ не истек.

Санкцией статьи ст. 17.7 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается наличие у Светличной Г.В. инвалидности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено, в том числе, поскольку на момент совершения данного административного правонарушения Светличная Г.В. не была привлечена к административной ответственности за однородное правонарушение. Доказательств иного в материалы дела не представлено.

При назначении наказания суд учитывает также, что по характеру совершенное административное правонарушение имеет высокую степень общественной опасности, посягает на институты государственной власти, и это правонарушение было совершено Светличной Г.В. несмотря на то, что 20.04.2022г прокурором в отношении неё уже было возбуждено дело об административном правонарушении за невыполнение требования прокурора, что подтверждается постановлением и.о. мирового судьи от 27.05.2022г. То есть Светличная Г.В. в любом случае не могла не осознавать последствий своего противоправного поведения, однако умышленно игнорировала последующие требования прокурора.

Суд не принимает во внимание при назначении наказания доводы прокурора о том, что в отношении Светличной Г.В. возбуждено уголовное дело, поскольку данное обстоятельство не имеет значения для назначения наказания в настоящем деле, в том числе не может характеризовать личность Светличной Г.В., поскольку её причастность к совершению преступления в установленном порядке не доказана.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о назначении Светличной Г.В. наказания в виде максимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи, а именно в сумме сумма

Оснований для назначения наказания в виде дисквалификации судом не установлено, принимая во внимание, что данный вид наказания является более строгим, однако отягчающие административную ответственность обстоятельства отсутствуют.

Более того, мировой судья считает заслуживающими внимание доводы Светличной Г.В. о том, что дисквалификация не может быть применена в отношении неё, поскольку должность председателя правления является выборной.

Дисквалификация, согласно ст. 3.11 КоАП РФ заключается в лишении лица, в частности, права замещать должности… в исполнительном органе управления юридического лица.

В то же время согласно ч. 2 ст. 32.11 КоАП РФ исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

В этой связи мировой судья приходит к выводу, что к должностным лицам, замещающим выборные должности, дисквалификация не может быть применена.

Председатель правления согласно п. 18.1 Устава избирается из числа правления сроком на 2 года.

Трудовой договор, либо контракт со Светличной Г.В. не заключался, доказательств обратного материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что основания для назначения Светличной Г.В. наказания в виде дисквалификации отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Председателя правления Товарищества собственников недвижимости «Тополь» фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300705003752217141.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

12