Дело № 5-70-381/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Живогляд В.С., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Милосердовой Т.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Живогляд Валерия Сергеевича, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, работающего заместителем начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района Республики Крым, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации района допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

При проведении проверки установлено, что 26.10.2018 администрацией Сакского района за вх.№Л-25/1518/2 зарегистрировано обращение фио от 25.10.2018. Рассмотрение указанного обращения поручено управлению жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района, отделу муниципального контроля администрации Сакского района.

Данное обращение должностными лицами управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района 25.10.2018 принято к рассмотрению.

По результатам рассмотрения данного обращения, должностными лицами управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района, письменный ответ на обращение заявителя подготовлен 28.11.2018. В адрес заявителя фио письменный ответ направлен 28.11.2018 за исх.№Л-25/1518/2.

При этом установлено, что сроки рассмотрения обращения, в порядке ч. 3 ст. 12 настоящего Федерального закона, не продлевались, соответствующие уведомления о продлении срока рассмотрения обращения в адрес заявителя не направлялись, основания для их продления отсутствовали. Обращение фио в порядке ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ, на рассмотрение в адрес иных ведомств не направлялось, заявитель о переадресации обращения не уведомлялся.

Таким образом, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ, письменный ответ по результатам рассмотрения обращения фио дан с нарушением установленного законом 30-дневного срока с момента регистрации обращения, фактически на 34 день.

С учетом изложенного, должностными лицами управления администрации Сакского района, в нарушение требований ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ, нарушены сроки рассмотрения письменного обращения заявителя фио, чем нарушен порядок рассмотрения обращения заявителя, а также права заявителя, закрепленные ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ.

Вместе с тем, проведенной проверкой установлено, что распоряжением главы администрации Сакского района от 17.09.2018 №462-рк Живогляд B.C. назначен на должность муниципальной службы - заместителя начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района Республики Крым с 18.09.2018.

При этом установлено, что распоряжением главы администрации Сакского района от 01.11.2018 №534-рк начальник управления администрации Сакского района фио освобождена от занимаемой должности.

Таким образом, с освобождения фио от занимаемой должности до настоящего времени должностные обязанности начальника управления исполняются заместителем начальника управления администрации Сакского района Живогляд B.C.

В судебном заседании Живогляд B.C. вину в совершении правонарушения, предусмотренного [ст.](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/177) 5.59 КоАП РФ признал, раскаялся.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Милосердова Т.Г. в судебном заседании просил привлечь Живогляд B.C. к административной ответственности [ст.](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/177) 5.59 КоАП РФ.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Живогляд B.C. состава правонарушения, предусмотренного [ст.](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/177) 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [статье 26.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [кодексом](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

[Статья 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/539), [5.63](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/563)настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Требования к порядку рассмотрения должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления обращений граждан установлены [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12146661/entry/0) от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Частью 1 ст. 3 вышеуказанного закона определено, что правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. Согласно [ст. 10](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12146661/entry/10) Федерального закона N 59-ФЗ - государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения. В соответствии со [ст. 12](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12146661/entry/12) Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

[Статьей 2.4](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/24) КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

В силу [ст. 4](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12146661/entry/4) Федерального закона N 59-ФЗ должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Из материалов дела установлено, что 26.10.2018 в администрацию Сакского района Республики Крым поступило обращение фио от 25.10.2018 (л.д. 10).

Данное обращение фио зарегистрировано администрацией Сакского района Республики Крым 26.10.2018 (вх. № Л-25/1518/2 от 26.10.2018).

Ответ заместителя главы администрации района Республики Крым адресованный фио на указанное обращение датирован 28.11.2018 (л.д. 13).

Заместитель начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района Республики Крым Живогляд В.С., является должностным лицом (л.д. 18, 19-22, 23-26, 27), выполняющим организационно-распорядительные функции, в его должностные обязанности входит, в том числе рассмотрение запросов, заявлений, писем, обращений граждан, относящихся к компетенции управления, т.е. Живогляд В.С. является субъектом данного правонарушения, вина доказана, и он подлежит ответственности по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ.

Кроме того, вина заместителя начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации Сакского района Республики Крым Живогляд В.С. подтверждается: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; обращением фио от 25.10.2018; письмом заместителя главы администрации Сакского района Республики Крым от 28.11.2018; распечаткой из базы данных по обращению граждан; копией распоряжения главы администрации Сакского района Республики Крым от 17.09.2018 о назначении Живогляд В.С.

Из диспозиции [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ следует, что нарушение ответственным должностным лицом любого из положений действующего законодательства, регулирующего порядок рассмотрения тех или иных обращений граждан, а равно принятия по ним решения, дачу ответа и пр. образует объективную сторону названного правонарушения.

Согласно [ч. 1 ст. 4.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/4501) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, предусмотренные [ст.4.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, согласно которой постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трёх месяцев со дня совершения административного правонарушения, по факту нарушения Живогляд В.С. законодательства об обращениях граждан по заявлению фио, как было установлено судом, не истекли.

Согласно [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/41) Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Живогляд В.С. суд не находит, обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает – раскаяние в содеянном.

При назначении наказания суд учитывает требования [ст. 4.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/41) КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, нарушение совершил впервые, обстоятельства смягчающие ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, и считает, что Живогляд В.С. подлежит привлечению к административной ответственности и назначению ему административного наказания по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере в пределах, предусмотренных санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559) КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. 5.59](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/559), [29.9](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд,-

постановил:

Живогляд Валерия Сергеевичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300); БИК 043510001 в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации); ИНН 7710961033, КПП 910201001; ОКТМО 35701000; КБК 41511690010016000140; р/с 40101810335100010001; УИН – 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов