Дело №5-70-381/2022 ‘

УИД 91MS0070-01-2022-001680-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 октября 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, не женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не являющегося инвалидом 1, 2 группы, временно не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

14 сентября 2022 года в 21 час 00 мин. Пульман В.А., находясь по адресу: адрес, совершил насильственные действия в отношении фио, а именно схватил ее за шею рукой и перекинул через себя, в результате чего последний упал на асфальт ударился правым локтем и правой стороной грудной клетки, вследствие чего фио испытал физическую боль, что не повлекло последствий, что подтверждается заключением эксперта ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №403 от 15.09.2022, но не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, действия Пульман В.А. не содержит уголовно наказуемого деяния.

Действия Пульман В.А. квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Ко АП РФ).

В судебное заседание Пульман В.А. явился, вину признал полностью, в содеянном раскаялся. Пояснил, что 14 сентября 2022г. он и его девушка стали свидетелями конфликта между незнакомыми лицами по адрес г. Саки, его девушка пыталась снять конфликт на мобильный телефон, и в этот момент к ней приблизился ранее не известный фио, пытавшийся препятствовать видеосъемке. Пульман В.А. расценил действия фио как угрозу своей спутнице и совершил в

отношениинего насильственные действия, а именно схватил и опрокинул фио B.JI. на землю, в результате чего последний упал и ударился о землю правой стороной тела. Также подтвердил факты, указанные в объяснениях фио, уточнив, что совершил в отношении рос^чиргп иэсч чьственные действия так как считал что фио В Л хочет отнять телефон или причинить вред его девушке, в противном случае насильственных действий в отношении потерпевшего не допустил бы. В отношении своей личности указал, что не женат, несовершеннолетних детей не имеет, инвалидом 1, 2 группы не является, для участия в СВО не призывался, официально не трудоустроен, занимается подработками. Просил назначить наказание в виде штрафа, пояснив, что денежные средства для оплаты имеются.

фио надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился, направил мировому судье ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Пульман В.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Лень Е.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 115059 от 29 сентября 2022 года, из которого следует, что Пульман В.А., находясь по адресу: адрес, совершил насильственные действия в отношении фио, а именно схватил его за шею рукой и перекинул через себя, в результате чего последний упал на асфальт ударился правым локтем и правой стороной грудной клетки в следствии чего фио испытал физическую боль, что не повлекло последствий, что подтверждается заключением эксперта ГЬУЗ РК «КРБ СМЭ» №403 от 15.09.2022, но не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации;

заявлением фио от 14.09.2022г, в котором он просит привлечь к ответственности не известного ему ранее мужчину, который 14.09.2022г. около девяти часов вечера причинил ему телесные повреждения, причинившие физическую боль;

- объяснениями фио от 14.09.2022г., из которых следует, что 14.09.2022г. около время около его гостиницы по адресу: адрес, г. Саки неизвестные ему лица, по внешнему виду в состоянии опьянения, агрессивно себя вели и выражались нецензурной бранью в отношении лиц, проживавших в его гостинице. Он подошел к ним с целью выяснения причин конфликта, в итоге неизвестный ему мужчина, который был одет в черную кофту и темные штаны, крупного телосложения, подошел к нему сзади, обхватил за шею и повалил на землю, в результате чего фио ушиб локоть. После этого жильцы гостиницы скрутили данною мужчину, затем приехали сотрудники полиции и увезли мужчину для дальнейшего разбирательства;

- заключением эксперта №405 от 15.09.2022г из которого следует, что у гражданина фио обнаружены следующие телесные повреждения: ссалина на задней поверхности ггоавого локтевого сустава, ушиб мягких тканей правой боковой поверхности грудной клетки; имеющееся повреждение образовалось в **результате** действия тупого предмета или при ударе о таковой; время образования телесных повреждений не противоречит сроку 14.09.2022; указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью,

- справками на Пульмана В. А. по данным СООП;

- признательными показаниями Пульмана В.А. в судебном заседании, содержание которых приведено выше.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершенииадминистративного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЭ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ – характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Из описания правонарушения, в протоколе об административном правонарушении, а также из объяснений фио и Пульмана В.А., следует, что действия Пульмана В.А. в отношении фио носили умышленный характер, поскольку Пульман В.А. намеренно схватил последнего за шею и опрокинул на землю. При этом, от удара с землей фио получил ссадину правого локтевого сустава и ушиб мягких тканей правой боковой поверхности грудной клетки, испытал физическую боль, что не повлекло последствий указанных в ст. 115 УК РФ и также подтверждается заключением эксперта.

Действия Пульмана В.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд принимает во внимание письменные объяснения фио и пояснения Пульмана В.А. в судебном заседании, поскольку в целом они согласуются между собой, а также подтверждаются заключением эксперта, установившим у фио повреждения правого локтевого сустава и мягких тканей правой боковой поверхности грудной клетки, которые могли быть причинены 14.09.2022 от удара о тупой предмет, то есть о землю, однако не причинили вреда здоровью, что также свидетельствует об отсутствии последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действия Пульмана RA. не установлено.

Представленные в материалы дела доказательства позволяют установить один и тот же факт — совершение Пульманом В.А. в отношении фио насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Пульмана В.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не приведено. Пульман В.А. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Пульман В.А. в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий Пульмана В.А. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает Пульмана В.А. виновным в его совершении, поскольку доказано, что Пульман В.А. умышленно схватил фио B.Л. и опрокинул на землю, в результате чего последнему причинена ссадина правого локтевого сустава и ушиб мягких тканей правой боковой поверхности грудной клетки, что причинило фио физическую боль, но не повлекло последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. То есть, действия Пульмана В.А. в отношении фио являлись умышленными, носили насильственный характер и причинили физическую боль, но не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что свидетельствует о виновности Пульмана В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд также учитывает, что по характеру насильственных действий они могли причинить вред здоровью (захват и опрокидывание потерпевшего на твердую поверхность) и не могут расцениваться как не опасные, однако, исходя из объяснений Пульмана В.А., были совершены без цели причинения вреда здоровью фио или иных явно противоправных мотивов, в связи с чем, с учетом смягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить Пульману В.А. наиболее мягкое наказание из предусмотренных санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ – штраф, считая данное наказание справедливым и достаточным для достижения целей назначения наказания за совершение административного правонарушения,

размер которого с учетом характера правонарушения и его общественной опасности установить в сумме 7 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пульмана фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес 60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: телефон

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35721000

КБК телефон 01 0101 140

УИН 0410760300705003812206127.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Пульману фио, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой
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