Дело № 5-70-384/2023

УИД 91MS0070-01-2023-001534-77

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.

с участием фио, фио Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не являющегося инвалидом 1, 2 группы, официально не трудоустроенного, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекавшего к административной ответственности, не военнообязанного,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

08 ноября 2023 года в время в адрес вблизи дома № 71, фио совершил насильственные действия в отношении фио Л.А., причинившие последнему физическую боль, а именно обеими руками нанес повреждения кожи лица, от чего фио Л.А. испытал физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении указанного административного правонарушения признал полностью и пояснил, что дата он распивал с другом алкогольные напитки, обсуждал СВО, а затем около 19 часов вечера в состоянии сильного алкогольного опьянения пошел на остановку по адрес, в районе дома № 71 адрес, где находился ранее ему незнакомый фио Л.А. с супругой. Ему послышалось, что кто-то из этих граждан высказался против СВО. Он подошел к потерпевшему фио Л.А. и стал высказывать ему претензии, когда фио Л.А. с супругой хотели уйти, он пошел за ними следом и стал требовать объяснений. Поскольку он находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, то не помнит, как завязалась потасовка, помнит, что очутился на земле, где фио Л.А. его удерживал, а он в этот момент стал расцарапывать фио Л.А. лицо обеими руками. Также, по его мнению, стоящая рядом женщина, супруга фио Л.А., наносила ему удары. В содеянном раскаивается, поскольку протрезвев понял, что совершил ошибку, беспричинно пристал к пенсионерам, нанес фио Л.А. повреждения. Если бы он был трезвым, то так бы себя не повел, сожалеет о содеянном, принес фио Л.А. свои извинения.

Потерпевший Ковров Л.А., паспортные данные, в судебном заседании показал, что с фио ранее незнаком, оснований оговаривать или свидетельствовать в его пользу он не имеет. дата он с супругой фио стоял на остановке общественного транспорта по адрес, адрес в районе дома 71. Неожиданно к ним обратился ранее незнакомый ему фио, который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, и спросил какого они года рождения, супруга ответила, что дата. Тогда фио стал оскорблять их с супругой, употребляя в их отношении слова «украинские» и различные нецензурные слова с употреблением слова «украинские», при этом размахивал руками, оттесняя их с супругой в угол остановки. Будучи зажатым в угол, фио Л.А. оттолкнул фио и с супругой перешел на другую сторону дороги, намереваясь уйти от конфликта. Однако фио стал их преследовать, и поравнявшись с супругой фио Л.А. – фио попытался её ударить, однако из-за опьянения у него это не вышло. Когда Ковров Л.А. попытался оттеснить фио от супруги, тот начал хватать его за одежду, махал кулаками, пытался его ударить. фио Л.А., понимая, что они с супругой, будучи лицами преклонного возраста, уйти от преследования фио не могут, подставил последнему подножку, и повалился с ним на землю. Супруга в это время позвонила в полицию, а фио Л.А., оказавшись проворнее фио, сумел прижать его к земле, однако в процессе борьбы фио вцепился фио Л.А. в лицо обеими руками и расцарапал кожу до ссадин, от чего фио Л.А. испытал физическую боль. По данному факту он написал заявление в полицию, также обращался в приемное отделение ГБУЗ РК «СРБ», где был проведен его первичный осмотр и оказана медицинская помощь. От проведения СМЭ он отказался.

Также пояснил, что никаких политических высказываний и высказываний про СВО ни он, ни его супруга не делали, к Украине никакого отношения не имеют, являются гражданами Российской Федерации. фио напал на них с супругой неожиданно, вероятно, потому что был в состоянии алкогольного опьянения и ему что-то послышалось. В коридоре суда они поговорили с фио, последний протрезвел и понял свою ошибку, раскаялся, принес фио Л.А. свои извинения, извинения приняты и претензий к фио он не имеет.

Выслушав фио, фио Л.А., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 162400 от дата;

- рапортом оперативного дежурного от дата;

- заявлением фио Л.А. в полицию от дата;

- объяснениями фио Л.А. от дата и в судебном заседании;

- объяснениями опрошенной в качестве свидетеля фио дата;

- копией справки дежурного травматолога ГБУЗ РК «СРБ» фио от дата в время, оригинал которой исследован в судебном заседании, и из которой следует, что у фио Л.А. выявлены ушибы и ссадины лица;

- протоколом о доставлении фио от дата;

- объяснениями фио от дата и его признательными показаниями в судебном заседании;

- протоколом о задержании фио от дата;

- справкой СООП и ИБДР на фио

Представленными доказательствами, которые добыты в соответствии с требованиями КоАП РФ, подтверждается тот факт, что дата в время по адресу: адрес, в районе дома 71 фио умышленно совершил в отношении фио Л.А. насильственные действия, причинившие потерпевшему физическую боль, а именно обеими руками повредил кожу лица фио Л.А. до ссадин, от чего он испытал физическую боль. Факт причинения физической боли в данном случае подтверждается объяснениями потерпевшего и не вызывает у суда сомнений с учетом характера повреждений и обстоятельств их причинения.

Состава уголовно наказуемого деяния действия фио не содержат, поскольку он не является лицом, привлеченным к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, побои нанесены в результате внезапно возникших неприязненных отношений в связи с нахождением фио в состоянии алкогольного опьянения, что следует из объяснений фио и потерпевшего. Собранные по делу доказательства свидетельствуют об отсутствии составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116.1 УК РФ. Насильственные действия причинили телесные повреждения в виде ссадин и физическую боль, однако не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ подтверждают обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении и в своей совокупности являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, и которые выразились в том, что фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения на фоне внезапно возникших неприязненных отношений в следствие нахождения в состоянии алкогольного опьянения, спровоцировал конфликт с потерпевшим фио в результате которого обеими руками повредил кожу лица фио Л.А. до ссадин, от чего последний испытал физическую боль. Факт причинения физической боли в данном случае подтверждается объяснениями потерпевшего и не вызывает у суда сомнений с учетом характера повреждений и обстоятельств их причинения.

С учетом изложенного, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

При этом, несмотря на принесение фио фио Л.А. извинений и отсутствие у него изменений, суд также не находит оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ, поскольку исходя из характера насильственных действий, действия фио в данном случае нельзя признать малозначительным.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ признает раскаяние в содеянном административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ факт признания вины, принесение потерпевшему извинений.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает на основании ч. 6 ст. 4.3 КоАП РФ совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Учитывая данные о личности фио, который не трудоустроен, согласно данным СООП имеет неоплаченный штраф за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, принимая во внимание характер административного правонарушения, обстоятельства его совершения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ, фио следует назначить административное наказание в виде обязательных работ. При этом, с учетом наличия смягчающих административную ответственность обстоятельств, срок обязательных работ суд считает возможным установить в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья О.В. Негой
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