Дело № 5-70-389/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием **фио**

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**фио**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не являющегося инвалидом 1, 2 группы, автомойщиком у ИП фиоадрес, Спортивная, 1,2, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшего к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установил:**

**фио** не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее **дата** в размере **сумма**, назначенный ему постановлением 8204 № **085955** от **дата**, вступившего в законную силу **дата**, о привлечении к административной ответственности по а КоАП РФ, совершив тем самым **дата** административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание **фио** явился, вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что штраф он оплатил, квитанцию об оплате штрафа отдал в полиции. Работает на автомойке в адрес автомойщиком. Доход нерегулярный, в среднем сумма в месяц, однако оплата сдельная и в настоящее время он дохода не получает из-за отсутствия на мойке машин.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и вина **фио** в его совершении, доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от **дата** 8201 № 237978;

- копией постановления 8204 № **085955** от **дата**, вступившего в законную силу **дата**, из которого следует, что **фио** назначено административное наказание в виде административного штрафа по ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ в сумме **сумма** УИН 18880391242040859551;

- рапортом от дата;

- объяснениями **фио** от **дата**;

- справкой СООП, из которой следует, что в системе ГИС ГМП, фиксирующей сведения об оплате штрафа по УИН, сведения об оплате штрафа УИН 18880391242040859551 отсутствуют, а также, что помимо данного штрафа у фио имеется ещё два неоплаченных штрафа.

Данные доказательства согласуются между собой и в совокупности подтверждают, что штраф, назначенный фио постановлением 8204 № **085955** от **дата**, вступившим в законную силу дата, он не оплатил до настоящего времени.

Доводы фио о том, что штраф им оплачен противоречат данным СООП из автоматической системы ГИС ГМП, суд соответствующие доводы не принимает во внимание, так как считает, что в данном случае фио избрал соответствующую линию защиты, с целью уклонения от ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление от **дата** по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ, вступило в законную силу **дата**, штраф должен был быть уплачен не позднее **дата**

Данное требование закона **фио** не выполнил, штраф не уплатил **до настоящего времени**, совершив тем самым **дата** административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины **фио** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие **фио** по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Доводы **фио** о том, что у него для оплаты штрафа не было денежных средств ввиду задержки оплаты его труда, не могут быть приняты во внимание, поскольку законом установлен 60-ти дневный срок для оплаты штрафа, а также предусмотрена возможность отсрочки уплаты штрафа, которой он не воспользовался.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом длительности неуплаты штрафа и учитывая, что штраф не уплачен до настоящего времени, мировой судья не может признать нарушение малозначительным.

С учетом данных о личности фио, характера правонарушения, размера неуплаченного в установленный срок штрафа, отсутствие у фио регулярного источника дохода, наличие иных неоплаченных штрафов, суд считает невозможным назначить ему наказание в виде штрафа, и приходит к выводу о назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ на срок 30 часов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**фио**, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

2