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Дело № 5-70-391/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

|  |  |
| --- | --- |
| дата адрес |  |

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении

**фио,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные личность установлена на основании копии формы -1, имеющего неполное среднее образование, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально нетрудоустроенного, инвалидом 1, 2 не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время, находясь по адресу: адрес, фио в отношении которой имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Действия фио квалифицированы полицейским ОВ адрес МВД России «Сакский» в протоколе об административном правонарушении от дата по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся и пояснил, что дата он был доставлен в полицейский участок, где отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как перед этим потребил наркотические средства – курил коноплю, которую нашел. Ранее потреблял коноплю неоднократно, с дата коноплю не потребляет.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Судом установлено, что фио, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, а именно: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 210345 от дата, из которого следует, что дата в время, находясь по адресу: адрес, фио в отношении которой имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- рапортом от дата, из которого следует, что дата около время на маршруте патрулирования в адрес по адрес был выявлен фио, который вел себя не соответствующе окружающей обстановке, его поза была неустойчивой, наблюдалось резкое изменение окраски кожных покровов лица, в связи с чем он был доставлен по адресу: адрес, в МО МВД России «Сакский», где ему предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, однако фио от прохождения медицинского освидетельствования отказался;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как потребил наркотические средства - коноплю;

- протоколом об административном доставлении от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 8212 № 045045 от дата, в котором перечислены признаки наркотического опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, подведение не соответствующее обстановке, и содержится собственноручная запись фио об отказе от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- объяснениями фио в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Санкцией ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП, мировым судьей не установлено.

Из справки СООП следует, что ранее он к административной ответственности привлекался по ст. 20.1 КоАП РФ.

Оценив все изложенное в совокупности, учитывая данные о личности фио, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении ему минимального наказания в пределах санкции ч.1 ст.6.9 КоАП РФ - в виде административного штрафа в сумме сумма

Согласно ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что фио признает факт неоднократного потребления наркотических средств, суд считает необходимым возложить на него обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и медицинскую реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **фио** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705003912406135.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

В соответствии с ч.2 п.2.1. ст.4.1 КоАП РФ возложить на **фио**, обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в связи с потреблением наркотических средств в течение месяца со дня вступления постановления в законную силу в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу: адрес.

Разъяснить, что невыполнение прохождения диагностики лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств, влечет административную ответственность, предусмотренную со ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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