Дело № 5-70-393/2023

91RS0070-01-2023-001563-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 ноября 2023 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.,

фиорассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

Лифенцева фио**,** паспортные данные, АР адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, неработающего, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим или лицом призванным на военные сборы не являющимся,зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, кв. 20а, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, дата, находясь по месту жительства по адресу: адрес, кв. 20а в время употребил путем курения наркотическое средство 11-нор-Дельта9-тетрагидроканнабинолиновую кислоту (марихуану), без назначения врача, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении фио оперуполномоченным фио МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио составлен протокол № 8201 № 162405 от дата об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, и пояснил, что на веранде своей квартиры дата в 8 часов утра он употребил путем курения через сигарету марихуану. Марихуану ему дал его знакомый, которого он встретил дата утром, когда шел в магазин за продуктами, своему знакомому он сообщил, что сегодня он планирует распивать спиртные напитки, так как хочет отметить событие – снятие обвинений по уголовному делу с его друга. На что его знакомый предложил ему сигарету с марихуаной, чтобы он не напивался, а снял стресс таким образом. Он ранее в компании знакомых пробовал марихуану, поэтому согласился на предложение знакомого и взял у него сигарету с марихуаной. Когда он употреблял марихуану в прошлый раз он точно не помнит, вероятно, в прошлом году перед Новым годом, в компании знакомых, у которых были сигареты с марихуаной, и которые он курил вместе с ними. Такого, чтобы он сам искал марихуану с целью употребления, никогда не было, иногда, примерно 1, 2 раза в год он употребляет марихуану, если она есть у кого-то в компании знакомых.

В тот же день, дата его встретил полицейский фио и сказал, что он обвиняется в распространении наркотиков. Возможно, в этот день со стороны он выглядел неадекватно, и его зрачки были расширены. Он сразу сказал полицейскому, что употребил марихуану и согласен пройти освидетельствование, поскольку не отрицает факт её употребления в утром этого же дня. В содеянном раскаивается.

Выслушав фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Каннабис (марихуана), как и содержащийся в нем тетрагидроканнабинол (все изомеры) включен в список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список I - приложение к Постановлению Правительства РФ от дата N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" (ред. от дата) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации").

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 162405 от дата, из которого следует, что фио, находясь по месту жительства употребил путем курения дата в время наркотическое средство 11-нор-Дельта9-тетрагидроканнабинолиновую кислоту (марихуану), допустив потребление наркотических средств без назначения врача;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что он употребил дата путем курения через сигарету марихуану по месту своего проживания. Марихуану употребляет нерегулярно, тяги к ней не имеет;

- рапортом от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 8212 № 038726 от дата, согласно которого дата в время имелись основания полагать, что фио находится в состоянии опьянения, поскольку у него имелись признаки опьянения: поведение не соответствующее обстановке, расширенные зрачки, пройти которое согласился;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 564 от дата, из которого следует, что при продутии технического средства измерения состояние алкогольного опьянения не установлено; биологические пробы (моча) собрана дата в 14-45; медицинское освидетельствование окончено дата в моче обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, состояние опьянения установлено;

- справкой ХТИ от дата №3178, из которой следует, что в пробе мочи освидетельствуемого фио от дата обнаружена 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота;

- личными объяснениями фио в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Согласно п. 4 Порядка, утвержденного Приказом Минздрава России от дата № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское освидетельствование включает в себя в том числе определение наличия психоактивных веществ в моче, исследование уровня психоактивных веществ в моче.

Как следует из материалов дела, фио, при наличии признаков опьянения, будучи направленным на медицинское освидетельствование в установленном порядке, биологическую пробу мочи сдал, и в ней выявлено соединение тетрагидроканнабинола, являющегося само по себе наркотическим веществом и составляющим наркотического средства – марихуаны, что свидетельствует о доказанности факта употребления фио наркотического средства - марихуаны.

Как пояснил фио марихуану он употребил по своему усмотрению путем курения через сигарету дата около 08-00 по месту своего жительства. Назначение врача не представил.

Таким образом, указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, подтверждается, что фио, дата в время по адресу: адрес, кв. 20а, употребил наркотическое средство – марихуану (11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота) без назначения врача, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Таким образом, действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, его имущественное положение.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает раскаяние фио в содеянном, а также признание им вины в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, учитывая данные о личности фио, который ранее привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, официально не трудоустроен, имеет неоплаченные штрафы, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершенного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о назначении ему минимального наказания в пределах санкции ч.1 ст.6.9 КоАП РФ - в виде административного штрафа в сумме сумма

Оснований для освобождения фио от административной ответственности, а также для замены штрафа предупреждением не имеется с учетом характера выявленного нарушения.

Согласно ч.21 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о регулярном употреблении фио наркотических средств, и принимая во внимание его объяснения, что наркотические средства он регулярно не употребляет, до этого употребил год назад в компании знакомых, мировой судья считает нецелесообразным возлагать на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Лифенцева фио**,** паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705003932306161.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

5