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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 декабря 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) адрес Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, поступившие из Межрайонной ИФНС России №6 по адрес в отношении:

должностного лица председателя правления наименование организации фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, Солнечногорск, адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

председатель правления наименование организации фио в нарушение п. 7 ст. 431 НК РФ не представил в установленный срок до дата расчет по страховым взносам за 12 месяцев дата, представил указанные сведения дата, совершив тем самым дата административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще посредством телефонограммы, ходатайств об отложении судебного разбирательства от него не поступало, о причинах неявки суд не известил, его явка обязательной не признавалась, в связи с чем, дело рассмотрено в его отсутствие на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина фио, как должностного лица, полностью нашла свое подтверждение и имеются предусмотренные законом основания для его привлечения к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

Статьей 19 НК РФ установлено, что налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

Согласно положениям ч. 7 ст. 431 НК РФ плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют по форме, формату и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам:

расчет по страховым взносам - не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом.

В соответствие со ст. 15.5 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Как следует из материалов дела, в нарушение п. 7 ст. 431 НК РФ расчет по страховым взносам за 12 месяца дата представлен ЖСК №1 дата, последним днем предоставления которого являлось дата.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от дата N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности (пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина председателя правления наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата № 911023319000292; выпиской из ЕГРЮЛ; отметкой о принятии расчета по страховым взносам МИФНС дата в время

Принимая во внимание, что фио являлся руководителем наименование организации доказательств наличия бухгалтера, ответственного за представление соответствующих сведений, не представлено, мировой приходит к выводу, что факт совершения фио, как должностным лицом, дата административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, доказан.

Действия фио правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета, поскольку в нарушение ч. 7 ст. 431 НК РФ он не представил в срок не позднее дата расчет по страховым взносам за 12 месяца дата

Санкцией ст. 15.5 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения либо наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Вместе с тем, в силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46485D031525CD9F65288C8EC2F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C250CC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46454E161525CD9C6823858BC1F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C240FC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что расчет по страховым взносам был подан дата в время, то есть с пропуском срока на 8 с половиной часов.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении фио, освобождая его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 15.32.2, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ст. 15.5 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения по ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить фио, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой
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