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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 ноября 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио**,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), не женатого, не работающего, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении №8201№114795 от 04.08.2022г., 10 марта 2022 года в время в ходе производства обыска жилища по адресу: адрес, у Гуржуй И.Р. изъято вещество, которое согласно заключения эксперта №1/397 от 11 марта 2022 года является веществом массой 0,03г, содержащим в своем составе наркотическое средство, оборот которого запрещен – производное N-метиэфедрола, что согласно ППРФ №1002 от 01.10.2012г. не является значительным размером, которое Гуржуй И.Р. незаконно приобрел и хранил для личного употребления, без цели сбыта.

Действия Гуржуй И.Р. квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении – ст. о/у ОКОН МО МВД России «Сакский» майором полиции, как незаконное приобретение и хранение наркотических средств без цели сбыта по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Гуржуй И.Р. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, подал на электронный адрес судебного участка ходатайство, в котором указал, что по семейным обстоятельствам в настоящее время находится на адрес, просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом о привлечении к административной ответственности согласен, вину признает.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Принимая во внимание, что Гуржуй И.Р. извещен о времени и месте рассмотрения дела телефонограммой и ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало и его присутствие при рассмотрении дела не признано судом обязательным, дело рассмотрено в отсутствие неявившегося Гуржуй И.Р.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Гуржуй И.Р. имеется состав административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств.

Виновность лица, привлекаемого к административной ответственности в совершении указанного деяния, подтверждается протоколом об административном правонарушении серии №8201№114795 от 04.08.2022г, постановлением о производстве неотложного обыска в жилище в рамках уголовного дела от 10.03.2022г, протоколом обыска (выемки) от 10.03.2022, из которого следует, что у Гуржуй И.Р. выявили и изъяли сверток желтого цвета, внутри которого имеется порошкообразное вещество белого цвета, которые при изъятии упакованы в файл формата А4; постановлением о назначении экспертизы от 10.03.2022г., заключением эксперта № 1/397 экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Крым от 11.03.2022 года, согласно которому представленное на исследование порошкообразное вещество массой 0,03 г содержит в своем составе наркотическое средство, оборот которого запрещен – производное N- метилэфедрона, включенное в Список 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденный постановлением Правительства РФ от дата №681, объяснениями Гуржуй И.Р. при составлении протокола об административном правонарушении от 04.08.2022г, в который он указал, что по месту его проживания действительно выявлено наркотическое средство «Кристаллы Соли» (разговорное название производного N- метилэфедрона), которое он приобрел 08.03.2022 в лесном массиве адрес.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, содержит описание события административного правонарушения, квалификацию действий лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Все вышеперечисленные доказательства согласуются между собой, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Суд данные доказательства признает достоверными и достаточными для установления в действиях Гуржуй И.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств и привлечения Гуржуй И.Р. к ответственности за указанное правонарушение.

Вместе с тем, объективная сторона вменяемого Гуржуй И.Р. правонарушения в виде незаконного приобретения наркотического средства не доказана, поскольку обстоятельства незаконного приобретения Гуржуй И.Р. наркотического средства, а именно: место, время и способ совершения материалами дела не подтверждается.

Незаконное приобретение наркотического средства согласно положениям ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ образует самостоятельное правонарушение, вместе с тем обстоятельства его совершения не установлены. Выявление у Гуржуй И.Р. наркотического средства в ходе обыска 10.03.2022г в время не свидетельствует об обстоятельствах его приобретения в указанную дату, в связи с чем протокол обыска (выемки) не содержит информации об обстоятельствах, входящих в объективную сторону правонарушения. Объяснения Гуржуй И.Р. в которых он признал факт приобретения наркотического вещества 08.03.2022г. в лесном массиве адрес не являются достаточными для квалификации его действий, как незаконное приобретение наркотического средства, поскольку, в том числе, отсутствуют сведения о способе приобретения.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Гуржуй И.Р. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины*.*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Гуржуй И.Р. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, данные о личности Гуржуй И.В. (л.д. 31), мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения ему административного наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

При вынесении постановления по делу об административном правонарушении мировой судья разрешает вопрос об изъятом вещественном доказательстве – наркотическом средстве, хранящемся согласно постановлению о передаче на хранение и квитанции №015902 в камере хранения вещественных доказательств по адресу: адрес.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5, судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 названного Кодекса.

Руководствуясь ч. 1 ст. 6.8, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

фио**,** паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010008140, УИН 0410760300705004012206175.

Наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, хранящееся по квитанции телефон в камере хранения вещественных доказательств в Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым по адресу: адрес – уничтожить по вступлении постановления в законную силу.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Гуржуй И.Р., что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

4