Дело № 5-70-401/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 ноября 2023 года адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.,

С участием фио.

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

Адилшаева фио, паспортные данные, гражданина РФ паспортные данные, образование среднее, неженатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей паспортные данные и дата, официально нетрудоустроенного, инвалидом 1,2 группы не являющегося, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата в время по адрес, адрес, фио, являясь водителем транспортного средства марка автомобиля, г.р.з. ..., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не содержат уголовно наказуемого деяния, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПД РФ, п.п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы ИДПС фио фио МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что дата поругался с женой и поехал на принадлежащем ему автомобиле марка автомобиля в адрес, где с другом употребил алкогольные напитки, затем решил ехать назад. Друг предложил вызвать такси, но он отказался. По Михайловскому шоссе 78 адрес он был остановлен экипажем ДПС. После отстранения от управления транспортным средством ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но отказался, так как не видел смысла, был в состоянии опьянения. Затем сотрудник ДПС предложил ему пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался, поскольку был в состоянии опьянения и не видел смысла в прохождении длительной процедуры медицинского освидетельствования. На видео он указал недостоверную информацию о том, что ехал к жене в роддом, он в официальном браке не состоит и его гражданская супруга в положении на 6 месяце. Отчество в протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления ТС, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «Сеиталиевич» исправлено на «Сеиталимович» в его присутствии в этот же день. После составления протокола об административном правонарушении он не задерживался, был отпущен домой.

Ходатайствовал о приобщении копий свидетельств о рождении детей. Иных ходатайств не заявлял, несмотря на то, что судом разъяснены его права, предусмотренные КоАП РФ, в том числе право заявлять ходатайства об отложении судебного заседания для подготовки к защите.

Выслушав фио, исследовав письменные доказательства, видеозапись, показания свидетелей, и фактические данные в совокупности, в том числе, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Положениями ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 9 названных Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При наличии указанных обстоятельств требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является законным.

Отказ водителя, не имеющего права управления транспорными средствами, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию уполномоченного должностного лица при наличии таких обстоятельств содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Судом установлено, что дата в время по адрес адрес водитель фио, не имеющий права управления транспортными средствами, управлявший ТС марка автомобиля грз ... был остановлен и отстранен ИДПС фио МВД России «Сакский» фио от управления ТС при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. Далее в соответствии с вышеуказанным Правилами фио указанным сотрудником ДПС предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался, в связи с чем, в соответствии с вышеуказанными Правилами, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио направлен должностным лицом ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказался.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 229365 от дата(л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 054668 от дата, из которого следует, что водитель фио, управлявший транспортным средством марка автомобиля грз ... был остановлен сотрудниками фио МВД России «Сакский» по адрес, адрес, и отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 034923 от дата, из которого следует, что при наличии вышеперечисленных признаков опьянения фио предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он отказался (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 012164 от дата, из которого следует, что при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказался (л.д.4);

- рапортом от дата (л.д. 6);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (информационный носитель диск л.д. 7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что фио не получал водительское удостоверение, среди лишеных права упраления ТС не значится (л.д. 8);

- объяснениями фио в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены, изменения в протокол в части отчества фио внесены в присутствии фио

Представленные по делу доказательства являются допустимыми, согласуются между собой и являются достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку он, будучи водителем транспортного средства, отстраненным от управления транспортным средством на законных основаниях, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказавшись ехать в медицинскую организацию для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая установленные обстоятельства дела и положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения, а также представленные сведения об отсутствии в действиях фио, который не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, признаков уголовно наказуемого деяния, отсутствие у него права управления транспортными средствами, мировой судья приходит к выводу, что в деяниях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД и в его действиях не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья соглашается с квалификацией действий фио. указанной в протоколе об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность фио в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ суд признаёт наличие двоих малолетних детей, раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, а именно отсутствие предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ обстоятельств, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с учетом чего считает возможным назначить фио наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста на минимальный срок – 10 суток.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Адилшаева фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента доставления фио в суд с время 20.11.2023г

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья О.В. Негой

7