Дело № 5-70-402/2022

УИД 91MS0070-01-2022-001398-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 ноября 2022 года адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес Негой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

**фио**,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспорт, не работающего, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

04 августа 2022 года в время в адрес по Михайловскому шоссе, 12 по месту жительства Целиковский А.В. совершил насильственные действия в отношении фио, чем причинил ей физическую боль, а именно схватил фио за волосы и бросил на пол от чего фио ударилась теменно-затылочной областью об пол, также толкал её в корпус и таскал за волосы. Согласно заключения эксперта №294 от дата указанные повреждения не причинили вреда здоровью. Действия фио не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого ему административного правонарушения не признал, пояснил, что фио является его супругой, они совместно со старшей дочерью фио и двумя совместными детьми проживают по адресу: адрес. Конфликты в семье происходят постоянно на почве злоупотребления фио алкогольными напитками и на бытовой почве. Он любит порядок, а фио не любит, когда он делает ей замечания, в ответ на замечания проявляет агрессию, скандалит, выражается нецензурной бранью. Насильственных действий в отношении фио он не причиняет, бывают случаи, когда он может неумышленно причинить вред, защищаясь от нападений фио Обстоятельств конфликта 04.08.2022г он не помнит, так как конфликты происходят постоянно. Помнит, что после очередной ссоры приезжали сотрудники полиции, в дом полицию он не пустил, предоставив место во дворе, а сам пошел укладывать детей спать, от дачи объяснений сотрудникам полиции отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Дополнительно указал, что провода от зарядных устройств на мобильные телефоны он порезал в какой-то другой день, когда именно не помнит, но точно не при обстоятельствах, описываемых фио и фио, а из-за того, что фио и фио оставляли зарядные устройства в сети и не реагировали на его замечания об опасности их оставления в сети электропитания. Откуда у фио возникло повреждение на затылке, указанное в заключении эксперта, ему не известно, просил обратить внимание на то, что с момента описываемых в постановлении о привлечении к административной ответственности событий до проведения экспертизы прошло несколько дней. Считает, что фио и её старшая дочь фио, указывающие на умышленное причинение им фио телесных повреждений 04.08.2022г, оговаривают его из-за неприязненных отношений, поскольку им обеим не нравятся его замечания. Не отрицал факт обращения фио в полицию ранее, при этом указал, что конфликты были всегда обоюдными, он подавал встречные заявления на фио, вероятно, по этой причине никто из них не привлекался к административной ответственности ранее.

Потерпевшая фио пояснила, что в четверг вечером дата Целиковский А.В. пришел домой и, не найдя зарядку от своего мобильного телефона, разозлился, стал грубо выражаться в её адрес и в адрес её старшей дочери фио, затем разорвал шнуры от других зарядных устройств и когда фио подошла к нему и стала предъявлять претензии относительно его действий и грубых высказываний в адрес фио, Целиковский А.В. схватил её за волосы, поднял над полом и швырнул на пол. Из-за этого она упала и ударилась задней частью головы об плитку на кухне. При этом у Целиковского А.В. остался в руках клок её волос. После этого Целиковский А.В. продолжил в отношении неё насильственные действия, рвал на ней одежду, толкал, после чего она убежала от него на улицу. Непосредственно ту часть конфликта, когда Целиковский А.В. схватил её за волосы и швырнул на пол, волосы в его руках и дальнейшие насильственные действия видела фио, которая вызвала полицию. После дачи объяснений полиции, она с фио уехали ночевать к матери. Днем дата потерпевшая привела себя в порядок и с сотрудником полиции обратилась в Сакскую районную больницу к травматологу, так какв этот день была пятница и к эксперту они не попали. Экспертиза была проведена после выходных в понедельник дата Подтвердила, что конфликты и ссоры в их семье происходят постоянно, в основном из-за претензий Целиковского А.В. к её старшей дочери фио Она неоднократно вызывала полицию, однако дело до суда не доходило по неизвестным ей причинам.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля фио показала, что фио является её матерью, с ней у неё отношения хорошие, с супругом её матери Целиковским А.В. она не общается, отношение к нему неприязненное из-за неравного отношения к ней по сравнению с другими детьми. Конфликты в семье происходят постоянно, из-за мелочей, к примеру, из-за невыжатой губки для мытья посуды. 04.08.2022г вечером она находилась дома по адресу: адрес. Из ящика стола она взяла зарядное устройство, чтобы подзарядить «павер банк», она не обратила внимание, что это зарядное устройство Целиковского А.В. Около 22-00 домой пришел Целиковский А.В., через некоторое время она услышала, как он стал кричать «твари, где зарядка?». Она поняла о какой зарядке идет речь, но не успела её передать, Целиковский А.В. разозлился, порезал другие зарядки, её мать стала на него кричать «зачем порезал», на что он стал толкать фио, обзывать фио, затем схватил фио сверху за волосы и кинул на пол. Она видела, как в результате этих действий фио упала и ударилась затылком об пол, а в руке у Целиковского А.В. остался клок волос её матери. После этого Целиковский А.В. стал таскать её мать за одежду по полу, ударил. Свидетель вызвала полицию, а её мать выбежала на улицу. Полиция приехала примерно через 20 минут, в это время фио собирала свои вещи в доме, Целиковский А.В. обзывал её «моромойкой». Также, со слов свидетеля, спиртными напитками её мать не злоупотребляет, иногда выпивает немного, первой агрессию её мать не проявляет, кричит и ругается в ответ на агрессию Целиковского А.В.

От вопросов свидетелю Целиковский А.В. отказался, полагая её показания ложными.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Целиковского А.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения Целиковским А.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- рапортом фио МВД России «Сакский» капитана полиции Виноградова, из которого следует, что в время в фио МВД «Сакский» поступило телефонное обращение от фио по поводу скандала между Целиковским А. и её матерью;

- справкой КУСП №8507 подтверждается точное время обращения фио в полицию дата в время;

*-* протоколом об административном правонарушении 82 01 № 114768 от дата, из которого следует, что04 августа 2022 года в время Целиковский А.В., находясь по месту жительства в адрес по Михайловскому шоссе, 12, совершил насильственные действия в отношении фио, чем причинил ей физическую боль, а именно схватил фио за волосы и бросил на пол от чего фио ударилась теменно-затылочной областью об пол. Также толкал её в корпус и таскал за волосы. Согласно заключению эксперта №294 от дата указанные повреждения не причинили вреда здоровью. Действия фио не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, не содержат признаков уголовно наказуемого деяния*;*

*-* заявлением фио в полицию от дата, согласно которому фио просила привлечь к ответственности своего супруга Целиковского А.В., который 04.08.2022г около время нанес ей телесные повреждения, а именно ударил головой об пол, вырвал волосы, от чего она испытала физическую боль;

*-* письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата около время по месту жительства между ней и её супругом Целиковским А.В. возник конфликт из-за того, что он не мог найти зарядное устройство для телефона. В ходе конфликта Целиковский А.В. стал хватать её за волосы и бить головой об пол, вырвал клок волос. Действия Целиковского А.В. сопровождались нецензурной бранью в адрес несовершеннолетней дочери фио – фио паспортные данные;

*-* письменными объяснениями свидетеля фио от дата, из которых следует, что дата она находилась дома по Михайловскому шоссе, 12, адрес. Примерно в время её отчим Целиковский А.В. стал ходить по дому и ругаться, поскольку не мог найти зарядное устройство для своего телефона. Примерно в время Целиковский А.В. начал вести себя агрессивно в отношении матери фио – фио, между ними произошел конфликт. В это время фио вышла из своей комнаты и увидела, что Целиковский А.В. схватил фио за волосы и удерживал. фио стала просить его отпустить фио, но он не слушал, начал таскать последнюю за волосы после чего толкнул на пол, после чего фио упала и ударилась головой. При этом у Целиковского А.В. в руках остался клочок волос фио Когда фио лежала на полу Целиковский А.В. замахнулся и ударил её правой рукой в верхнюю часть головы. После этого фио стала звонить в полицию;

- постановлением о назначении СМЭ от 04.08.2022г;

- копией справки Сакской ЦРБ от дата, из которой следует, что в этот день фио была на приеме у травматолога по поводу избиения мужем Целиковским А.В. 04.08.2022 в время. По результатам осмотра поставлен предварительный диагноз ЗЧМТ?, Сотрясение головного мозга?, гематома головы.

-рапортом ОД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата, из которого следует, что после осмотра фио травматологом Сакской ЦРБ, медсестра приемного покоя в 14 час. 15 сообщила об этом в полицию и объективно подтверждается факт обращения фио к травматологу по факту телесных повреждений, причиненных Целиковским А.В.;

*-* заключением эксперта №294 от 08.18.2022г., из которого следует, что у фио обнаружен ушиб мягких тканей головы в теменной области. Имеющееся телесное повреждение образовалось в результате действия тупого предмета либо при ударе о таковой, не исключено – при падении потерпевшей из положения стоя на плоскости с последующим ударом о тупую поверхность после толчка руками либо от броска с захватом за волосы. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку 04.08.2022. Указанное телесное повреждение не причинило вреда здоровью. Диагнозы, выставленные в больнице –«гематомы головы» не подтвердились. Диагноз «Сотрясение головного мозга?» экспертом во внимание не принят, как не подтвержденный объективными медицинскими данными, неврологической симптоматикой;

- объяснениями потерпевшей и показаниями свидетеля фио в судебном заседании;

- справкой на Целиковского А.В.

Протокол об административном правонарушении, в целом, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены. Исправления в протокол внесены в порядке, предусмотренном для составления протокола, с извещением лица, привлекаемого к административной ответственности и потерпевшего, что подтвердили фио и Целиковский А.В. в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и подтверждают объяснения фио и обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении и в своей совокупности являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях Целиковского А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которые выразились в том, что Целиковский А.В. схватил фио за волосы и бросил её на пол, причинив фио в результате таких действий ушиб мягких тканей головы в теменной области и физическую боль.

Вопреки утверждениям Целиковского А.В., оснований не доверять объяснениям фио и показаниям свидетеля фио суд не усматривает, поскольку они являются достаточно подробными и согласуются между собой, а также с письменными доказательствами по делу, в том числе подтверждаются заключением эксперта, установившего наличие ушиба на теменной части головы потерпевшей фио, которое могло образоваться от удара об пол, в том числе, при падении из положения стоя в результате толчка или захвата за волосы, время образование телесных повреждений не противоречит сроку дата

Тот факт, что фио испытала при этом физическую боль не вызывает у суда сомнений ввиду характера причинения телесных повреждений (захват за волосы и бросок на пол из положения стоя, удар головой о твердую поверхность при падении, вырванные волосы).

Каких-либо объективных данных, ставящих под сомнение объяснения фио и показания свидетеля фио, Целиковским А.В. не приведено, неприязненные отношения между сторонами не являются достаточными основаниями считать объяснения потерпевшей и показания свидетеля недостоверными, поскольку они объективно подтверждаются письменными доказательствами.

В то же время, от объяснений в ходе проверки Целиковский А.В. отказался, обстоятельства событий вечера дата умалчивает, наличие скандала не отрицает, при этом собственную версию событий не изложил, сославшись на то, что скандалы случаются постоянно, конкретно этот конфликт он не помнит, но отрицает насильственные действия в отношении фио, ссылаясь на то, что последняя является инициатором конфликтов, в ходе которых он вынужден защищаться.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Несмотря на то, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, отсутствие полных и правдивых объяснений лишает суд возможности, в том числе проверить обстоятельства возможного невиновного причинения вреда в состоянии крайней необходимости.

Поскольку обстоятельства конфликта дата Целиковским А.В. не изложены, в этой связи суд считает несостоятельными его доводы о том, что фио обычно является инициатором конфликтов, в ходе которых он вынужден защищаться.

Вместе с этим, объяснения фио и фио полностью согласуются между собой и исключают версию невиновного причинения вреда, поскольку описываемые ими события свидетельствуют об умышленных насильственных действиях Целиковского А.В. в отношении фио, которые по своему характеру не сопоставимы с действиями фио (захват за волосы, опрокидывание на пол из положения стоя в ответ на словестные высказывания).

Суд также критически оценивает доводы Целиковского А.В. о том, что заключение СМЭ не может служить доказательством по делу, поскольку составлено через несколько дней после описываемых фио событий.

Как следует из материалов дела, СМЭ назначена постановлением должностного лица, проводившего проверку непосредственно дата Заключение СМЭ от дата содержит выводы о характере, локализации, способе и времени причинения повреждений, которые полностью согласуются с объяснениями фио

Оснований сомневаться в квалификации эксперта, достоверности его выводов, либо ставить под сомнения указанное доказательство по формальным основаниям, у суда не имеется, процедура назначения и проведения экспертизы соблюдена, эксперт предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Таким образом, событие административного правонарушения, противоправность действий, лицо, его совершившее и виновность лица в его совершении подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, позволяющих установить, что04 августа 2022 года в время в адрес по Михайловскому шоссе, 12 по месту жительства Целиковский А.В. совершил насильственные действия в отношении фио, а именно схватил фио за волосы и бросил на пол от чего фио ударилась теменно-затылочной областью об пол, чем причинил ей физическую боль. При этом, действия фио не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

При этом, действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния, что подтверждается справкой СООП, из которой следует отсутствие у фио судимости за насильственные преступления, отсутствие административного наказания по ст. 6.1.1 КоАП РФ в момент совершения настоящего правонарушения, а также обстоятельствами и характером причинения насильственных действий.

Таким образом, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий Целиковского А.В. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает наличие у Целиковского А.В. на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Учитывая личность Целиковского А.В., который ранее к административной ответственности не привлекался, характер административного правонарушения, совершенного в результате семейной ссоры, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться минимальный штраф, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио**,паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон 01 0101 140, УИН 0410760300705004022206153.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить фио**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Негой

...