Дело № 5-70-403/2022
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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении

в отношении должностного лица – главного специалиста отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым – фио, паспортные данные, зарегистрированной и паспортные данные ОУФМС России по Республике Крым в Сакском районе, код подразделения телефон, юридический адрес организации: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

03 ноября 2022 в отношении должностного лица - главного специалиста отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым – фио, Сакским межрайонным прокурором Республики Крым фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению Устюжанинова А.Н., являясь должностным лицом - главным специалистом отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым, которой поручено рассмотрение и подготовка ответа на обращение фио Ж-40/1917/2, зарегистрированное 29.08.2022г, нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответ на указанное обращение фио фактически направлен по электронной почте 30.09.2022г., то есть с нарушением ч. 4 ст. 10, ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» срока.

Правонарушение совершено 29.09.2022г. время (истечение срока предоставления ответа в соответствии с требованиями закона) по адресу: адрес по месту нахождения Администрации Сакского района Республики Крым.

В судебное заседание Устюжанинова А.Н., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, не явилась. 24.11.2022г. подала в суд заявление о рассмотрении дела в её отсутствие, в котором одновременно указала, что вину в совершении вменяемого ей административного правонарушения признает полностью. Данное правонарушение совершено ею ввиду большого объема входящей и исходящей корреспонденции. Просила назначить минимальное наказание.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении Устюжаниновой А.Н. о времени и месте рассмотрения дела и поданное ею ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности за совершение административного правонарушения, с учетом мнения помощника прокурора, полагавшего возможным рассмотреть дело при данной явке, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Устюжаниновой А.Н.

Помощник прокурора фио полагал, что в действиях Устюжаниновой А.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку ответ на обращение направлен заявителю по истечению установленного законом срока.

В судебном заседании также установлено, что в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении содержится описка в дате составления постановления «03 августа 2022г.», поскольку постановление составлено 03 ноября 2022г., что подтверждается материалами прокурорской проверки, проводимой по обращению фио в октябре 2022 года, актом проверки от 03.11.2022г, требованием о явке для дачи объяснений и рассмотрения вопроса о привлечении Устюжаниновой А.Н. к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ на 03.11.2022г, объяснениями Устюжаниновой А.Н. от 03.11.2022г. и объяснениями помощника прокурора.

Выслушав помощника прокурора Макарова В.Г., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, Устюжанинова А.Н. является должностным лицом администрации Сакского района Республики Крым - специалистом отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы, которая в соответствии с должностной инструкцией (п.3.4) обязана по поручению начальника отдела рассматривать обращения граждан и принимать по ним решения в пределах своей компетенции или вносить руководству предложения, проводить приём граждан (л.д. 28-32).

29.08.2022г. в Администрацию Сакского района Республики Крым поступило обращение фио, зарегистрированное за вх. № Ж-40/1917/2, относящееся к компетенции отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы, рассмотрение которого поручено Устюжаниновой А.Н.

Соответственно Устюжанинова А.Н. должна была рассмотреть обращение фио и подготовить на него ответ в срок не позднее 28.09.2022г.

27.09.2022г. Устюжанинова А.Н. подготовила письменный ответ на указанное обращение, который подписан первым заместителем главы Администрации Сакского района Республики Крым (л.д. 18,19) и зарегистрирован в журнале исходящей корреспонденции 27.09.2022г (л.д. 20).

Вместе с тем, как следует из акта прокурорской проверки от 03.11.2022г. и подтверждается скриншотом электронного отправления, фактически ответ на указанное обращение направлен в адрес фио по электронной почте 30.09.2022г (л.д. 7,8, 21), то есть по истечении установленного законом 30-дневного срока рассмотрения обращения.

Как следует из объяснений Устюжаниновой А.Н. от 03.11.2022, данных в ходе прокурорской проверки, и эти обстоятельства согласуются с её письменными пояснениями, адресованными мировому судье, ответ на обращение фио был подготовлен в срок, однако передан на отправку по электронной почте на 3 дня позже в связи со значительным объемом документов, находящихся у Устюжаниновой А.Н. на рассмотрении.

Таким образом, из материалов дела следует, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия Устюжаниновой А.Н. правильно квалифицированы Сакским межрайонным прокурором по ст. 5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.11.2022 года составлено в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, Устюжаниновой А.Н. разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Устюжаниновой А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении Устюжаниновой А.Н. административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно, что ответ был подготовлен в срок – 27.09.2022, однако передан на отправку по электронной почте на 3 дня, то есть незначительно позднее, в связи со значительным объемом документов, находящихся у Устюжаниновой А.Н. на рассмотрении.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Устюжаниновой А.Н. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Устюжаниновой А.Н. в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновного, характер административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить Устюжаниновой А.Н. минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5 000 руб.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 3 указанной статьи, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Положениями п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Суд учитывает, что административное правонарушение совершено Устюжаниновой А.Н. впервые, доказательств обратного материалы дела не содержат, и выявлено прокурором в ходе прокурорской проверки, то есть государственного надзора.

Данное правонарушение не причинило вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причинило имущественного ущерба, том числе, учитывая, что ответ на обращение фио был подготовлен в срок и направлен 30.09.2022г.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в данном случае имеется совокупность обстоятельств, позволяющих заменить наказание Устюжаниновой А.Н. в виде штрафа на предупреждение.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить Устюжаниновой А.Н. административное наказание в виде штрафа в размере 5000 руб. и на основании ч. 2 ст. 3.4, ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 3.4, ст. 4.1.1, ст. 5.59, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

должностное лицо – главного специалиста отдела сопровождения градостроительной документации управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации Сакского района Республики Крым – фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

На основании части 2 статьи 3.4, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

5