Дело № 5-70-404/2022

УИД: 91MS0070-01-2022-001842-10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 ноября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

фио, паспортные данные, АР Крым, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, работающей продавцом-кассиром магазина наименование организации «Ритейл Юг», расположенного по адресу: адрес, зарегистрированной по адресу: адрес общ, проживающая по адресу: адрес, не являющаяся инвалидом 1, 2 группы, на иждивении детей не имеющей, не замужней,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Рабышко А.А., паспортные данные, 01.11.2022г. в время в магазине наименование организации «Ритейл Юг», расположенном по адресу: адрес, являясь продавцом-кассиром допустила розничную продажу одной бутылки спиртосодержащего напитка «Лонегер ананас», объемом 0,3 литра, содержащего этилового спирта 6% оборотов, стоимостью сумма, несовершеннолетнему фио паспортные данные. Действия Рабышко А.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Рабышко А.А. явилась, вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что является продавцом в магазине «Место вкусной еды». 01.11.2022г. в время допустила продажу алкогольного напитка «Лонгер ананас» молодому человеку, который показался ей совершеннолетним, однако как оказалось в последующем она по неосторожности продала указанный алкогольный напиток несовершеннолетнему фио Обстоятельства и время совершения правонарушения она проверяла по видеозаписи с камеры наблюдения. Впредь стала внимательнее относиться к покупателям в магазине, не проверяет возраст только у лиц преклонного возраста, продажу алкогольной продукции несовершеннолетним не допускает. Просила при назначении наказания учесть, что правонарушение совершено по неосторожности, умысла на продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему она не имела. Также при назначении наказания просила учесть её имущественное положение и тот факт, что она является учащейся, ранее к административной ответственности не привлекалась.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Рабышко А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 115528 от 01.11.2022г, 01.11.2022 в 14-04 в магазине наименование организации «Ритейл Юг», расположенном по адресу: адрес, Рабышко А.А., являясь продавцом, допустила розничную продажу одной бутылки спиртосодержащего напитка «Лонегер ананас», объемом 0,3 литра, содержащего этилового спирта 6% оборотов, стоимостью сумма, несовершеннолетнему фио паспортные данные.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью допустимых, достоверных и достаточных доказательств, а именно:

- объяснениями несовершеннолетнего фио, паспортные данные, из которых следует, что с согласия своих родителей он совместно с фио – представителем наименование организации участвует в общественном контроле за соблюдением ФЗ №171, который ограничивает продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, в ходе общественного контроля в г Саки в магазине «Место вкусной еды» по адресу: адрес, 01.11.2022г. около 14-00 он купил одну бутылку спиртосодержащего напитка «Лонегер ананас», объемом 0,3 литра, содержащего этилового спирта 6% оборотов, стоимостью сумма При этом продавец не спросила его возраст и не потребовала у него паспорт;

- объяснениями Рабышко А.А., отобранными на момент составления протокола об административном правонарушении, из которых следует, что Рабышко А.А. работает продавцом-кассиром в магазине «Место вкусной еды», 01.11.2022г в время она прожала одну бутылку спиртосодержащего напитка «Лонегер ананас», объемом 0,3 литра, содержащего этилового спирта 6% оборотов, стоимостью сумма, молодому парню, который показался ей совершеннолетним. После оплаты покупки ей стало известно, что покупателем является несовершеннолетний фио;

- копией паспорта фио, паспортные данные,

- объяснениями фио, согласующимися с объяснениями фио и Рабышко А.А.,

- рапортом о выявлении правонарушения, согласно которому 01.11.2022г. в МО МВД России «Сакский» поступило сообщение от фио о том, что 01.11.2022г. в магазине «Место вкусной еды» несовершеннолетнему реализован алкогольный напиток;

- объяснениями Рабышко А.А. в судебном заседании;

- копиями учредительных документов наименование организации, копией доверенности на фио от родителей фио, согласия на участие фио в общественной деятельности.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Объяснения вышеуказанных лиц получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, согласуются с иными собранными по настоящему делу доказательствами, в совокупности признаются судом достоверными, относительными и достаточными для установления события административного правонарушения и для установления виновности Рабышко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно [пункту 2 статьи 16](consultantplus://offline/ref=51890A7E668B568ABAE06BC9DE0B5822BF3EF962774DA44F1D0614E8414F66B5F9D6275AD5FC4F50U1V9G) Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Согласно ст. 2 п. 7 указанного закона, алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с [перечнем](consultantplus://offline/ref=7BEEC3364BB5D109AE04E4070C04E02CDE9224DE0E2FA503E56E39E8A7E0301EAED23AECDB18F394q20AG), установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Принимая во внимание вышеуказанные требования действующего законодательства о запрете продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, а также учитывая, что вышеуказанными требованиями действующего законодательства продавцам предоставлено право потребовать документ, позволяющий установить возраст покупателя, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Рабышко А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 КоАП РФ, а именно розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Справкой на физическое лицо Рабышко А.А. СООП подтверждается, что к административной и уголовной ответственности Рабышко А.А. ранее не привлекалась, в связи с чем, суд приходит к выводу, что её действия по розничной продаже алкогольной продукции несовершеннолетнему фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах, оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Рабышко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, как розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, доказана.

Санкцией статьи ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Рабышко А.А. , в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины, раскаяние в содеянном правонарушении, и в качестве иных смягчающих обстоятельств суд принимает во внимание её объяснения о том, что впредь она проверяет документы, удостоверяющие личность, у всех покупателей, с целью исключения фактов продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Рабышко А.А. , в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Оснований считать правонарушение малозначительным с учетом общественной опасности совершенного административного правонарушения не имеется. Также отсутствуют основания для замены наказания в виде штрафа предупреждением, поскольку правонарушение по своему характеру несет угрозу жизни и здоровью людей.

Вместе с тем, суд считает, что имеются основания для назначения наказания с учетом ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не сумма прописью, а для должностных лиц - не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 2.3 статьи 4.1).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1828-О указано, что поскольку административное наказание является средством государственного реагирования на совершенное административное правонарушение и как таковое применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установленные данным Кодексом размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для обеспечения соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. В противном случае применение административного наказания не будет отвечать предназначению государственного принуждения в правовом государстве, которое должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств (санкций) для защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных конституционно признанных ценностей.

С учетом изложенных выше норм, и принимая во внимание характер административного правонарушения, которое хоть и несет потенциальную угрозу жизни и здоровью людей, однако не повлекло общественно опасных последствий (алкогольная продукция реализована несовершеннолетнему в ходе общественного контроля) степень вины Рабышко А.А., совершившей правонарушение по неосторожности, меры, принятые ею по предотвращению подобных нарушений, чистосердечное раскаяние в содеянном, полное признание вины и поскольку санкцией статьи предусмотрено наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, суд считает возможным с учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, снизить размер административного штрафа до 15 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание с применением положений ч. 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в сумме 15 000 руб. (пятнадцать тысяч рублей).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов телефон телефон, УИН 0410760300705004042214182.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Рабышко А.А., что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой
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