Дело № 5-70-416/2023

 УИД 91MS0070-01-2023-001705-49

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 декабря 2023 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., с участием Патраманского Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

Патраманского Геннадия Анатольевича, 20.04.1984 года рождения, уроженца с. Орлянка Сакского р-на Крымской обл., гражданина Российской Федерации, (паспорт 6314 № 026542 выдан 24.04.2014г), имеющего среднее образование, неженатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, 2007 и 2011 года рождения, работающего помощником оператора ООО «Монолит Тур», инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы непризванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Сакский р-н, с. Карьерное, ул. Центральная, 6, кв. 3, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27 августа 2023 года в 00 час. 30 мин. в г. Саки, ул. Курортная, 57, Патраманский Г.А. совершил насильственные действия в отношении Патраманской И.В., причинившие последней физическую боль, а именно нанес один удар рукой в область лица Патраманской И.В., от чего она испытала физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия Патраманского Г.А. квалифицированы ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» Торопкиным Р.С. по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании Патраманский Г.А. вину в совершении указанного административного правонарушения признал полностью и пояснил, что в ночь 26.08.2023г на 27.08.2023г он отдыхал в кафе «Таврика» г. Саки, где встретил свою бывшую супругу Патараманскую И.В. За Патраманской И.В. в кафе пришла её мать Ластовенко Л.В. и стала забирать домой, он не хотел, чтобы Патраманская И.В. уходила и пытался её задержать. Патраманская И.В. на его замечания не реагировала, стала уходить. У него возникло чувство ревности, и, будучи в состоянии алкогольного опьянения, он ударил Патраманскую И.В. по лицу один раз. Когда он пытался остановить Патраманскую И.В., он также пытался задержать её мать Ластовенко Л.В., он с силой хватал последнюю за плечо, оцарапав в районе ключицы. После этого Патраманская И.В. или её мать позвонили в полицию и они остались все вместе дожидаться полицию. На следующий день он раскаялся в содеянном и принес бывшей супруге свои извинения. Ластовенко Л.В. извинения не приносил.

Патраманская И.В., предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснила, что действительно в ночь с 26.08.2023г на 27.08.2023г она отдыхала в кафе «Таврика», где встретила бывшего супруга Патраманского Г.А., который подсел к ней за столик и стал оказывать знаки внимания. Когда она увидела, что время уже позднее, то позвонила своей матери Ластовенко Л.В., чтобы она сопроводила её домой. Когда они пошли с матерью домой, то Патраманский Г.А. вышел за ними следом и стал преследовать, требуя, чтобы Патраманская И.В. осталась с ним. Она оставаться не захотела, в связи с чем, Патраманский Г.А. разозлился, стал её обзывать, а затем ударил по лицу, от чего она испытала физическую боль. От удара она не падала, сознание не теряла, никаких телесных повреждений не получила, только испытала физическую боль, в связи с чем, СМЭ она не проходила. Её мать Ластовенко Л.В. стала её защищать, оттеснять от неё Патраманского Г.А., и уводить её в сторону, на что Патраманский Г.А. стал хватать Ластовенко Л.В. за плечо и шею, оцарапав той шею и плечо. После этого мать вызвала полицию. На следующий день Патраманский Г.А. принес ей извинения, перед матерью не извинялся. Она Патраманского Г.А. простила, и считает причиненный ей вред заглаженным. В момент произошедшего конфликта она не ощущала угрозу жизни и здоровью со стороны Патраманского Г.А., он не угрожал ей или окружающим, не был опасен ей или окружающим, находился в состоянии опьянения, пытался её задержать, у них возникла словестная перепалка, в ходе которой они оскорбили друг друга, после чего Патраманский Г.А. ударил её по лицу один раз.

Ходатайствовала о прекращении данного дела, о чем подала письменное ходатайство.

Выслушав Патраманского Г.А. и Патраманскую И.В., исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Патраманский Г.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным (не менее 2-3) нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Судом установлено, что 27.08.2023г около 00 час. 30 мин. в г. Саки, ул. Курортная, 57, Патраманский Г.А. умышленно совершил насильственные действия в отношении Патраманской И.В., причинившие последней физическую боль, а именно нанес один удар рукой в область лица Патраманской И.В., от чего она испытала физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлено, вина Патраманского Г.А. в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 117503 от 01.09.2023 г.;

- заявлением Патраманской И.В. от 27.08.2023г;

- письменными объяснениями Патраманской И.В. от 27.08.2023г, которые согласуются с её объяснениями в судебном заседании и с объяснениями Патраманского Г.А.;

- письменными объяснениями Патраманского Г.А. от 27.08.2023г, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании;

- письменными объяснениями Ластовенко Л.В.;

- объяснениями Патраманского Г.А. в судебном заседании;

- показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей Патраманской И.В.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия Патраманский Г.А. ранее не привлекался, что подтверждается справкой СООП.

Медицинское освидетельствование Патраманская И.В. не проходила, исходя из её показаний, никаких телесных повреждений у неё в результате действий Патраманского Г.А. не было, оснований считать, что действия Патраманского Г.А. повлекли последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ, либо содержат признаки иного уголовно наказуемого деяния материалы дела не содержат.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Патраманского Г.А. в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина Патраманского Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

 Действия Патраманского Г.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку Патраманский Г.А. нанес один удар рукой в область лица Патраманской И.В., причинив последней физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Патраманским Г.А. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая вопросы о назначении наказания, отметил, что соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено возможностью назначения одного из нескольких видов административного наказания, установленного санкцией соответствующей нормы закона за совершение административного правонарушения, установлением законодателем широкого диапазона между минимальным и максимальным пределами административного наказания, возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (ст. 2.9 КоАП РФ).

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, действия Патраманского Г.А. в момент совершения административного правонарушения не характеризовались высокой степенью общественной опасности, Патраманский Г.А. не был агрессивен, не представлял угрозы жизни и здоровью потерпевшей или иным лицам, что следует из объяснений потерпевшей, удар нанес с целью привлечения к себе внимания Патраманской И.В., его действия причинили потерпевшей физическую боль, но не нанесли каких-либо телесных повреждений. При этом, Патраманский Г.А. раскаялся в содеянном, принес потерпевшей свои извинения и примирился с ней, полностью загладив причиненный вред, что следует из показаний потерпевшей и объяснений Патраманского Г.А. оснований не доверять которым у суда не имеется.

Противоправные действия Патраманского Г.А. в отношении Патраманской И.В. не повлекли значительного вреда охраняемым общественным отношениям, телесные повреждения Патраманской И.В. не причинены. Вместе с этим, потерпевшей принесены извинения, что она сочла достаточным для заглаживания вреда, в связи с чем, ходатайствовала о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Патраманского Г.А.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что совершенное Патраманским Г.А. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб потерпевшей не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений (здоровья личности) не последовало, по характеру совершенного правонарушения и с учетом роли правонарушителя, считает возможным признать нарушение малозначительным, поскольку оно не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (общественным отношениям в сфере здоровья личности).

 Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Патраманского Геннадия Анатольевича, 20.04.1984 года рождения, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить Патраманского Геннадия Анатольевича, 20.04.1984 года рождения, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Патраманского Геннадия Анатольевича, 20.04.1984 года рождения, – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой