# Дело № 5-70-419/2022

УИД 91MS0070-01-2022-001950-74

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 декабря 2022 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., с участием Индрикова М.В.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по РК в отношении:

**фио,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, официально не трудоустроенного, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Индрикв М.В., дата г. в время в здании Сакского районного суда Республики Крым по адресу: адрес не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, невнятная речь, шаткая походка), при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде Республики Крым граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть помещение суда ответил категорическим отказом, вступил в пререкания.

По данному факту в отношении Индрикова М.В. младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым фио дата составлен протокол об административном правонарушении №294/22/82020.

В судебном заседании Индриков М.В. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал полностью,, пояснил, что действительно дата явился в Сакский районный суд в состоянии алкогольного опьянения, не выполни требование судебного пристава покинуть здание суда, поскольку в этот день у него было назначено судебное заседание по уголовному делу. В содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание, приняв во внимание раскаяние в содеянном, а также наличие у него на иждивении несовершеннолетнего ребенка сожительницы, отцом которого он не зарегистрирован, однако помогает в воспитании, отсутствие постоянного заработка.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

Согласно п.1 ст.11 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В силу ст.14 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей адрес. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Правила пребывания в Сакском районном суде утверждены председателем Сакского районного суда Республики Крым от дата, в соответствии с п. 1.11 которых в здание суда не допускаются лица, в том числе с признаками алкогольного опьянения.

Порядок в здании и служебных помещениях суда обеспечивается, в частности, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Индриков М.В.не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, невнятная речь, шаткая походка), при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде Республики Крым граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть помещение суда ответил категорическим отказом, вступил в пререкания*,* чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №294/22/82020 от дата;

- актом обнаружения административного правонарушения от дата;

- письменными объяснениями фио и фио от дата;

- копией постовой ведомостирасстановки судебных приставов от дата;

- копией правил пребывания граждан в Сакском районном суде Республики Крым от дата

Протокол об административном правонарушении соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в неисполнении законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и подтверждают, что дата в время Индриков М.В., находясь в здании Сакского районного суда Республики Крым по адресу: адрес, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, невнятная речь, шаткая походка), при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде Республики Крым граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть помещение суда ответил категорическим отказом, вступил в пререкания, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Индрикова М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, является доказанной.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание Индриковым М.В. вины и раскаяние в содеянном*.*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание также имущественное положение Индрикова М.В. мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л :

**фио,** паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300705004192217129.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

6