Дело № 5-70-419/2023

УИД 91MS0070-01-2023-001399-94

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 декабря 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Негой О.В.

с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее, неженатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, работающего поваром в ресторане «...», не являющегося инвалидом 1, 2 группы, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время, находясь по адресу: адрес, фиоА нанес побои и причинил иные насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшей фио, а именно схватил последнюю за волосы и нанес ей один удар ладонью в область левой щеки и один удар ногой в область левого бедра, причинив указанными действиями физическую боль потерпевшей. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы инспектоУУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» майором полиции фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении от дата № 8201117378.

фио в судебном заседании пояснил, что признает себя виновным в том, что схватил фио за волосы, факт нанесения двух ударов рукой в область левой щеки и двух ударов ногой в область левого бедра фио отрицает. Пояснил, что он и потерпевшая являются соседями, около года назад между ними возникли личные неприязненные отношения в следствие недобросовестности фио дата ночью он на такси вернулся с работы и около 1го подъезда многоквартирного дома по адрес, где он проживает, встретил фио, подошел к ней и сказал: «ещё раз тронешь мою мать, тебе жопа», в ответ со стороны фио последовали оскорбления в его адрес, после чего он схватил фио за волосы и плюнул в лицо, о чем не сожалеет. При конфликте присутствовал водитель такси фио, и фио.

фио, допрошенная в качестве потерпевшей, показала, что они с фио являются соседями, примерно год назад между ними возникли личные неприязненные отношения, в настоящее время у неё личные неприязненные отношения с матерью фио, которая постоянно её задевает словестно. дата ночью она с подругой фио, с которой вместе работает в адрес, приехала на её машине с работы, вышла из машины и шла в сторону подъезда, разговаривала по телефону, перед собой она видела такси белого цвета. Так как ей нужно было пройти, она подождала пока проедет такси, когда такси проезжало в это время сзади из-за машины вышел фио, подошел к ней, схватил сзади за волосы и сказал: «ещё раз тронешь мою маму, я тебя разорву», после чего два раза ударил по левой щеке ладонью руки, какой именно руки она не видела, и два раза ударил по левому бедру, наверное, правой ногой. Считает, что конфликт видела только фио, водитель такси белого цвета - фио конфликт не видел, так как в это время уехал. От действий фио она испытала физическую боль, а именно жгучую боль от ударов по щеке, и сильную боль от ударов по бедру, также испытала боль от хватания за волосы. У неё волосы были собраны в пучок, фио схватил её за пучок волос и удерживал левой рукой, а правой бил по лицу, ей было больно и она не могла пошевелиться, как именно фио бил её по бедру она не видела, только чувствовала удар, один или два точно не помнит.

Допрошенный судом в качестве свидетеля фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, показал, что работает реабилитологом в лечебно-диагностическом центре, знает фио через знакомых, по вечерам он подвозит фио с работы домой, близко с ним не знаком, с фио лично не знаком, видит её второй раз, оснований оговаривать фио, фио не имеет.

дата ночью он забрал фио с работы и привез домой по адресу Крымская, 1А г. Саки, фио вышел из машины, с переднего пассажирского сидения, забрал арбуз и дыню и пошел к подъезду, обходя машину свидетеля сзади. Когда фио проходил слева от машины, свидетель начал медленно отъезжать, так как переулок узкий и много припаркованных машин. Впереди, перпендикулярно направлению его движения стояла машина, на которой приехала девушка, с которой у фио случился конфликт. Проезжая мимо он, так как ехал медленно видел, что фио, в руках у которого не было дыни и арбуза, подошел к девушке и схватил её за волосы, от чего у девушки опрокинулась голова. фио удерживал девушку 2-3 секунды, в этот момент он проехал мимо и момент когда фио отпустил девушку, он не видел, но когда объезжал машину, на которой приехала девушка, он увидел, что та девушка, которую держал фио, шла к машине. Он не обратил внимания, хромала ли девушка, держалась ли за щеку, так был сосредоточен на дороге. Больше по данному факту пояснить не может.

Допрошенная судом в качестве свидетеля фио фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, показала, что с фио лично не знакома, столкнулась с ним первый раз дата, с фио знакома лично, вместе работали, дружит с ней.

дата ночью она с фио приехали с работы на машине свидетеля, фио Зера вышла из машины, свидетель осталась в машине, поднимала стеклоподъемники. Когда поднимались стеклоподъемники, она услышала крик Зеры, посмотрела влево и увидела, как парень ударил Зеру по левой щеке, и плюнул ей в лицо, а Зера плюнула ему в лицо в ответ. В этот момент свидетель открыла дверь, стала выходить из машины и увидела, что парень пнул Зеру, по какой ноге точно не помнит.

По просьбе суда свидетель показала на месте удар рукой по левой щеке и удар ногой в область верхней/средней трети левого бедра потерпевшей с наружной стороны.

После этого свидетель уточнила, что удар был по левой ноге.

Также свидетель показала, что после того, как парень ударил Зеру ногой, она позвала Зеру и та побежала к ней навстречу в слезах, держась за левую щеку.

На вопрос фио: «Как вы могли видеть конфликт, сидя в машине?»

Свидетель показала: «Я видела, потому что повернула голову на крик Зеры, поднялись стеклоподъемники и я открыла дверь, выходила из машины и видела удар по щеке и удар по ноге».

На вопрос суда о том, сколько и каких ударов лично видела свидетель и кто их наносил, свидетель показала, что видела, что фио нанес 1 удар по левой щеке и один удар по левой ноге фио Зеры.

На вопрос фио: «Алиме, ты видела, был ли таксист в тот момент?»

Свидетель показала «В этот момент таксист проезжал мимо».

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав показания свидетелей и письменные материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как причинение побоев и иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что фио, дата около время, находясь по адресу: адрес, нанес побои и причинил иные насильственные действия, причинившие физическую боль фио, а именно схватил последнюю за волосы, от чего она испытала физическую боль, затем нанес ей один удар ладонью в область левой щеки от чего она испытала физическую боль и нанес ей один удар ногой в область левого бедра, от чего она испытала физическую боль и причинив ушиб мягких тканей левой щеки и верхней трети левого бедра фио Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и вина фио в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201117378 от дата

- заявлением фио в полицию от дата;

- письменными объяснениями фио от дата;

- постановлением о назначении СМЭ;

- письменными объяснениями фио от дата;заключением СМЭ № 339 от дата;

- письменными объяснениями фио;

- письменными объяснениями фио от дата в части, подтверждающей факт причинения фио насильственных действий;

- справкой СООП;

- справкой дежурного травматолога приемного отделения ГБУЗ РК «СРБ» от дата;

- показаниями потерпевшей фио в судебном заседании;

- показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей фио, фио

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, не противоречат друг другу и в совокупности подтверждают, что фио, дата около время, находясь по адресу: адрес, нанес фио побои, причинившие физическую боль, ударив её два раза: один раз рукой по левой щеке и один раз ногой в область левого бедра, а также совершил в отношении фио иные насильственные действия, причинившие фио физическую боль, а именно схватил и удерживал последнюю за волосы.

При этом, данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния, поскольку вред здоровью потерпевшей, классифицируемый по степени тяжести вреда, не причинен, конфликт произошел на фоне личных неприязненных отношений, ранее фио к ответственности за нарушения против жизни и здоровья личности не привлекался.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Доводы фио о том, что он потерпевшую не бил, а только схватил и удерживал за волосы, опровергаются совокупностью представленных доказательств, а именно: показаниями допрошенной в судебном заседании свидетеля фио, справкой дежурного травматолога приемного отделения ГБУЗ РК «СРБ» от дата, выявившего у фио непосредственно после события административного правонарушения ушиб мягких тканей левой щеки и верхней трети левого бедра, заключением СМЭ от дата, согласно которому у фио обнаружен кровоподтек на наружной поверхности бедра в средней трети, время образования которого не противоречит дата

Показания свидетеля фио о том, что он не видел как фио бил потерпевшую о том, не свидетельствуют об отсутствии побоев, поскольку из показаний фио следует, что свидетель видел, как фио удерживает фио за волосы, однако не видел момента, когда он её отпустил, так как проехал мимо и следил за дорогой.

Вместе с тем, свидетель фио, внимание которой привлек крик фио после того, как фио схватил фио за волосы, видела лично как фио нанес фио один удар по левой щеке и один удар между верхней и средней третьей бедра, показав место и способ нанесения удара непосредственно на потерпевшей.

Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется. При этом показания свидетеля фио полностью согласуются со справкой врача травматолога и заключением эксперта.

Показания фио о том, что фио нанес ей два удара по лицу и два удара по бедру не могут быть приняты во внимание, поскольку они не подтверждены объективными доказательствами, и опровергаются показаниями свидетеля фио При этом суд не исключает тот факт, что на фоне душевного волнения вследствие противоправных действий фио и вследствие личных неприязненных отношений к нему, фио может преувеличивать.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность фио судом не установлено.

Учитывая характер административного правонарушения, личность виновного, который ранее к административной ответственности не привлекался, официально трудоустроен, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться штраф, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705004192306187.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой
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