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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 декабря 2023 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.10.5.1 КоАП РФ, в отношении

фио, паспортные данные с адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально нетрудоустроенного, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим или лицом призванным на военные сборы не являющимся, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Саки, не являющегося лицом, подвергнутым административному наказанию,

установил:

дата в время по адресу: адрес, Богданов Ю.А. осуществлял незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, а именно культивировал 5 кустов конопли.

Действия Богданова Ю.А. квалифицированы по ст. 10.5.1 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении от дата № 82 01 № 162528 , составленным УУПОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио

В ходе рассмотрения дела Богданов Ю.А. вину в совершенном правонарушении признал, с обстоятельствами, изложенными в протоколе согласился и пояснил, что вырастил 5 кустов конопли во дворе дома по адрес, г. Саки, а именно посадил и ухаживал за этими кустами. Выращивал для личного потребления. дата к нему пришли сотрудники полиции. Он сам пустил их на территорию участка, где в его присутствии был произведен осмотр участка и изъяты 5 выращенных им кустов конопли, растущих у него во дворе. В содеянном раскаялся, сообщил суду, что больше выращивать коноплю не будет.

Судья, выслушав фио, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Статья 10.5.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за незаконное культивирование [растений](consultantplus://offline/ref=0C962094987B953B6020E05EE28206E763817D57DEFA20BC691AAE052D10545156B665575909B605266B2A13E2FCFFF4727DD53BCABFCB1A40Y0K), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](consultantplus://offline/ref=0C962094987B953B6020E05EE28206E7638C7D57D9F920BC691AAE052D10545156B665575F09BD5073242B4FA6ADECF47E7DD733D64BYCK).

Виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается протоколом об административном правонарушении 82 01 № 162528 от дата; объяснения фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании, рапортом от дата, копией протокола осмотра (выемки) от дата и таблицей иллюстраций к нему; заключением эксперта № 1/2075 от дата, из которого следует, что представленные на экспертизу растение, являются растениями конопля (растения рода Cannabis), содержащие наркотическое средство, квитанцией № 019050.

Учитывая изложенное, мировой судья находит, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст.10.5.1 КоАП РФ, поскольку он незаконно культивировал растения, содержащие наркотическое средство, а именно коноплю (растение рода Cannabis), в количестве 5 кустов. В действиях фио не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Богданов Ю.А.в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Богданова Ю.А. правильно квалифицированы по ст. 10.5.1 КоАП РФ, как незаконное культивирование [растений](consultantplus://offline/ref=6E4AE57935BF3BCACBAB357634F0AFBBC01CA89BC3FFF6EF14BBD8EF209CF348D65FDF18ECC3F14D130D3C6DB8952BBD384FE7E630D94C6FJBiEK), содержащих наркотические средства, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](consultantplus://offline/ref=6E4AE57935BF3BCACBAB357634F0AFBBC011A89BC4FCF6EF14BBD8EF209CF348D65FDF18EAC3FA1846423D31FCC438BD344FE5EE2CJDiAK).

Обстоятельством, смягчающими административную ответственность фиов соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающее административную ответственность обстоятельство, а именно раскаяние, отсутствие обстоятельств, которые отягчают административную ответственность фио за совершенное правонарушение, судья считает необходимым подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере сумма

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 КоАП РФ), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих уничтожению.

Принимая во внимание, что изъятое у фио, растения – конопли (рода Cannabis), содержащие наркотическое средство изъято из оборота, то оно подлежит уничтожению.

Руководствуясь ст.ст. 10.5.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Изъятые у **фио**, растения – конопля (рода Cannabis), содержащие наркотическое средство, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств (МО МВД Росии Сакский квитанция 019050) - уничтожить.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705004212310154.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии со ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой