Дело № 5-70-421/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон-86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио, представителя фио - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные), имеющего высшее образование, женатого, имеющего троих несовершеннолетних детей 2011, 2012, паспортные данные, трудоустроенного адрес наименование организации, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время в адрес, вблизи дома № 28 фио умышленно нанес побои и причинил иные насильственные действия в отношении фио, причинившие физическую боль, а именно нанес два удара рукой в область лица, а также схватил рукой пальцы левой руки и стал выкручивать пальцы левой руки фио, причинив физическую боль потерпевшему, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал частично и пояснил, что в указанные в протоколе время и дату между ним и ранее неизвестным ему фио произошел конфликт из-за дорожного инцидента, в котором автомобиль под управлением фио его подрезал и чуть было не случилось ДТП, в этой связи, он на эмоциях вышел из машины и пошел выяснять отношения с фио, тот грубо ему ответил «ну ты или стой или едь!?», тогда он (фио) просунул руку в салон автомобиля фио, со словами «ты что творишь?», тряся рукой. В этот момент, на эмоциях, вероятно, ударил фио один раз. Затем фио сбил у него с лица очки, которые упали в салон автомобиля фио, он (фио) хотел их забрать, но фио захватил пальцами своей левой руки пальцы его правой руки в замок и стал прижимать его руку к двери своего автомобиля, тряс его руку и ударял ею об дверь автомобиля, от чего у него образовались кровоподтёки на предплечьях. Он не помнит, что ударил фио второй раз, однако не исключает этого, так как был на эмоциях. Однако пальцы его левой руки специально ему не выкручивал, пальцы их рук были сцеплены в замок, он помнит, что его руку удерживал фио

Каких-либо ходатайств не заявлял.

фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, обстоятельства начала конфликта, изложенные фио подтвердил. По существу нанесения побоев и причинения иных насильственных действий показал, что, когда фио к нему подошел, он сидел в машине за рулем своего автомобиля, был пристегнут, его движения были ограничены. Со словами «ты что творишь?» фио просунул правую руку в салон его автомобиля и нанес ему удар в область лица, от удара с него упали солнцезащитные очки. Так как фио был в очках для зрения, фио, чтобы его дезориентировать, снял с него очки и откинул их в салон на пассажирское сиденье. фио проник в салон автомобиля за очками и схватил его (фио) за левую руку и стал выкручивать ему пальцы. От действий фио он испытал физическую боль, а именно от двух ударов ладонью по лицу и от выкручивания пальцев. Он (фио) пытался освободить руку и вырваться, просил отпустить его руку, однако фио беспорядочно размахивал руками, и в этот момент фио, вероятно, нанес себе повреждения сам. Когда фио отпустил его руку, то нанес ему второй удар по лицу. Их конфликт наблюдали неизвестные прохожие, один из которых сделал замечание, его личность ему не известна. Так же при просмотре видеозаписи со своего видеорегистратора, он обнаружил, что свидетелем конфликта мог быть его коллега по наименование организации фио В последующем, коллега подтвердил, что был свидетелем конфликта, однако фио не узнал.

Представитель потерпевшего фио заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля фио, которое удовлетворено судом с учетом обеспечения явки свидетеля в судебное заседание.

Допрошенный судом в качестве свидетеля фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.7 КоАП РФ, показал, что работает в наименование организации с фио, отношения рабочие, с фио не знаком. Оснований свидетельствовать в чью-либо пользу или оговаривать, не имеет. дата точное время не помнит, он шел по адрес адрес, слева от него на перекрестке с адрес у светофора стояла машина, он услышал возгласы и обратил внимание, что рядом с автомобилем форд стоит какой-то мужчина, который махал руками и просовывал руки внутрь автомобиля Форд со стороны водительского сидения, через открытое окно. Ударов и борьбы он не видел из-за недостаточности обзора. фио за рулем автомобиля Форд он не узнал, потому что не видел его лица, и также не видел, что он делает руками, и что руками делает мужчина, который стоял у водительской двери, он не видел тоже, из-за недостатка обзора. Он предполагает, что мужчина, который стоял возле водительской двери автомобиля Форд и проник руками в салон автомобиля через окно, мог наносить удары руками, потому что это следовало из характера его действий.

Представитель потерпевшего фио полагал, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, с учетом личности фио просил назначить наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, в том числе представленную видеозапись, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев и причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что дата время в адрес, вблизи дома № 28 в ходе конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений из-за маневрирования на дороге, умышленно нанес побои и причинил иные насильственные действия в отношении фио, причинившие физическую боль, а именно нанес два удара рукой в область лица, а также схватил рукой и выкручивал пальцы левой руки фио, причинив физическую боль потерпевшему, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлен, вина фио в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 210741 от дата, из которого следует, что дата в время по адресу: адрес, вблизи дома № 28 фио нанес фио два удара рукой в область лица, схватил рукой пальцы левой руки и стал выкручивать, от чего последний испытал физическую боль. Данное деяние не повлекло последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и не содержит признаков иного уголовно наказуемого деяния. Действия фио квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ. В объяснениях в протоколе фио указал, что с протоколом ознакомлен, каких-либо замечаний и возражений в протокол не внес;

- заявлением фио от дата, в котором он просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое дата около время Причинило ему телесные повреждения;

- рапортом от дата;

- объяснениями фио от дата, которые полностью согласуются с его показаниями в судебном заседании;

- объяснениями фио от дата, в которых он указал, что 13.08.2024около время Он управлял автомобилем марка автомобиля, совершил остановку на адрес, после чего продолжил следование, не меняя направления движения, и в этот момент у перекрестка его подрезал автомобиль Форд Фокус г.н. М016КС 82. В состоянии потрясения из-за ситуации на дороге, он вышел из своего автомобиля и у него произошел словесный конфликт с водителем автомобиля Форд Фокус, в ходе конфликта он нанес водителю автомобиля Форд Фокус около 2-х ударов рукой в область лица, а водитель автомбиля Форд выкручивал ему руку, не давая забрать очки, которые сбил у него с лица;

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- видеозаписью видеорегистратора автомобиля Форд г.н. М016КС 82, предоставленной потерпевшим;

- заключением эксперта № 304 от дата, согласно выводам которого у фио имел место ушиб левой кисти и 3 пальца левой кисти, ушиб мягких тканей лица, указанные повреждения возникли от действия тупого предмета, либо от удара о таковые, время образования телесных повреждений не противоречит сроку дата. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью;

- показаниями свидетеля фио, допрошенного в судебном заседании;

- показаниями фио и фио в судебном заседании.

Доводы фио о том, что он не помнит, что бил потерпевшего, а также, что не выкручивал ему пальцы, суд оценивает как избранный им способ защиты. Указанные доводы не свидетельствуют об отсутствии в действиях фио состава административного правонарушения. Кроме того опровергаются его объяснениями в ходе проверки по заявлению фио, где он, будучи опрошенным должностным лицом, подтвердил, что дважды ударил фио рукой по лицу. Доводы фио о том, что он не удерживал фио за руку и не выкручивал ему пальцы также опровергаются заключением эксперта, установившего у фио ушиб запястья, третьего пальца левой руки и ушиб мягких тканей лица, что согласуется с показаниями потерпевшего, а также видеозаписью с видеорегистратора в салоне автомобиля форд, на аудиодорожке которой фио требует от фио отпустить его руку, а тот в свою очередь требует отдать ему очки.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекался, сведения о его привлечении к административной ответственности в целом отсутствуют, что подтверждается справкой СООП.

С учетом изложенного, а также заключения эксперта от дата выявившего у фио телесные повреждения, не причинившие вред здоровью, и принимая во внимание обстоятельства конфликта, оснований считать, что в действиях фио содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, либо иного уголовно наказуемого деяния, не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку судом установлено, что фио 13.08.2024года около время в адрес, вблизи дома № 28 в ходе конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений из-за маневрирования на дороге, умышленно нанес побои и причинил иные насильственные действия в отношении фио, причинившие физическую боль, а именно нанес два удара рукой в область лица, а также схватил рукой и выкручивал пальцы левой руки фио, причинив физическую боль потерпевшему, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных [ст.24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ признает наличие несовершеннолетних детей на иждивении, совершение правонарушения в состоянии сильного душевного волнения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности фио, который ранее к административной ответственности не привлекался, характер противоправных действий, выраженных в нанесении ударов ладонью руки и выкручивании пальцев в состоянии сильного душевного волнения, принимая во внимание наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, учитывая также частичное признание вины, суд считает возможным и достаточным назначить административное наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705004212406136.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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