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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ, поступившие из поступившие из ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по РК в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, проживающей по адресу: адрес,

установил:

Филиппова Н.В. дата около время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, и являясь должником по исполнительному производству 42535/21/82020, воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, а именно отказалась пропускать судебного пристава на территорию домовладения, преградив путь и исключив возможность доступа для исполнения должностных обязанностей.

Действия Филипповой Н.В. квалифицированы должностным лицом – судебным приставом ОУДПС ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым в протоколе об административном правонарушении от дата № 347/22/82020 по ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Филиппова Н.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, подала ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, одновременно указав в заявлении о признании ею вины и назначении в этой связи минимального наказания.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6091) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В связи с вышеизложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Филипповой Н.В.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Филипповой Н.В. во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение и имеются предусмотренные законом основания для привлечения указанного лица к административной ответственности по ст. 17.8 КоАП РФ.

Административная ответственность по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона N 118-ФЗ от дата «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

На основании части 2 статьи 12 указанного выше Закона, судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

В силу части 1 и части 4 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ от дата «О судебных приставах», законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес, а их невыполнение, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что Филиппова Н.В., дата около время, находясь по месту жительства по адресу: адрес, и являясь должником по исполнительному производству 42535/21/82020, возбужденному на основании постановления от дата, предмет исполнения – взыскание задолженности по договору займа и расходов по оплате государственной пошлины в размере сумма воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, а именно отказалась пропускать судебного пристава на территорию домовладения, преградив путь и исключив возможность доступа в помещение для исполнения должностных обязанностей.

Вина Филипповой Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата № 347/22/82020; копией постановления о возбуждении исполнительного производства, объяснениями Филипповой Н.В. в протоколе об административном правонарушении, из которых следует, что она не пустила судебных приставов т.к. торопилась по личным делам, актом об обнаружении административного правонарушения от дата

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Филипповой Н.В. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, судья полагает, что вина Филипповой Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Филипповой Н.В. правильно квалифицированы по ст.17.8 КоАП РФ.

Санкцией ст. 17.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность Филипповой Н.В. согласно ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признается признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, которое имеет высокую степень общественной опасности, сведения об имущественном положении Филипповой Н.В., которая согласно протоколу об административном правонарушении не работает, при этом имеет задолженность по исполнительному производству на сумму значительно превышающую прожиточный минимум, учитывая наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Филипповой Н.В. административного наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст. 17.8, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л :

фио, паспортные данные**,** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон 01 0008 140; УИН: 0410760300705004242217146.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

3