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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

Ахмадова ... оглы,

паспортные данные, гражданина адрес, фактически проживающего по адресу: Сакский, р-н, адрес, ранее не привлекавшийся к административной или уголовной ответственности за совершение насильственных действий, официально не трудоустроен, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом 1, 2 группы, а также военнослужащим не являющегося

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

02 декабря 2022 года, Ахмадов ... оглы в время, находясь по адресу: адрес, нанес фио побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

а именно: в ходе внезапно возникшего на почве ревности словестного конфликта, нанес фио несколько ударов ладонью в область лица и груди, затем несколько ударов ногой в область живота и бедер, причинив последней следующие телесные повреждения: кровоподтеки вокруг левого глаза, вокруг правого глаза, в правой щечной области в нижней её половине на фоне припухлости мягких тканей, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции нижней половины грудины, на передней брюшной стенке несколько вниз и влево от пупочного кольца, кровоподтек на передней поверхности правого и левого бедра в средней трети по одному кровоподтеку, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в левой подключичной области.

Действия Ахмадова Э.А. оглы квалифицированы УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебное заседание потерпевшая фио, надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие.

Ахмадов Э.А. оглы в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что познакомился с фио на сайте знакомств, встретился с ней второй раз, для чего они с фио 02.12.2022г сняли номер в гостинице по адрес, г. Саки. После распития спиртных напитков (водки) фио стала его подозревать в неверности, спрашивать о других женщинах, обозвала «сволочь». Он разозлился и стал наносить фио множественные удары рукой по лицу и в грудь. Как бил ногами точно уже не помнит, но не отрицает, что такое могло быть, так как он был очень зол и очень пьян. Остановился, когда фио начала сильно плакать, он стал извиняться и просить у фио прощения. фио он не царапал. фио он наносил удары в номере гостиницы по адрес, г. Саки, а именно возле кровати. Когда именно, 02.12.2022 или 03.12.2022, он точно не помнит, потому что всё это время они с фио распивали спиртные напитки. В номере кроме них никого больше не было. До совместного распития спиртных напитков никаких повреждений на лице и теле у фио не было точно, он это помнит. 03.12.2022г вечером около время он вышел из гостиницы за сигаретами и был остановлен сотрудниками полиции. Он не помнит, были ли повреждения у фио, когда он уходил, так как был очень пьян, но точно помнит, что 02.12.2022 или 03.12.2022г бил фио Хорошо помнит, что начал бить её руками по лицу и в грудь, после того, как фио на почве ревности назвала его «сволочь» и что перестал бить, когда фио стала сильно плакать и просить его остановиться. В своих объяснениях в полиции при составлении протокола он не правильно указал, что сотрудники полиции застали его в номере, наверное, в своих объяснениях он не так выразился и был не правильно понят. Он был задержан на улице 03.12.2022г около 18-00 вечера, когда вышел из гостиницы за сигаретами в состоянии сильного опьянения. По этому факту был составлен протокол об административном правонарушении. Его судили вчера (05.12.2022) за то, что был пьяным на улице 03.12.2022г. около 18-00. Также не согласен с объяснениями фио о том, что конфликт произошел из-за того, что ему, якобы, не понравилась еда фио Пояснил, что в еде он неприхотлив, а конфликт произошел из-за того, что они с фио много выпили водки и фио на почве ревности обозвала его «сволочью». Если бы он не употребил алкоголь он бы никогда не ударил фио и сожалеет о том, что побил её. Просил назначить наказание в виде штрафа, ссылаясь на то, что раскаивается в содеянном, и штраф им будет оплачен.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях Ахмадова Э.А. оглы содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, а также иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения Ахмадовым Э.А. оглы административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 115592 от 05.12.2022 г.;

- заявлением фио от 03.12.2022г, согласно которому фио просит привлечь Ахмадова Э.А. к ответственности за то, что он причинил ей физическую боль;

- объяснением фио от 03.12.2022г, из которых следует, что они познакомились с Ахмадовым Э.А. на сайте знакомств, 02.12.2022г., сняли комнату по адресу: адрес, где распивали спиртные напитки 02.12.2022 и 03.12.2022г. 02.12.2022г. около 18-00 между ней и Ахмадовым Э.А. произошел словестный конфликт (из-за того, что Ахмадову Э.А. не понравилась её еда), в ходе конфликта Ахмадов Э.А. ударил её 6 раз ладонью по левой и правой части лица, также ударил ладонью 3 раза в область груди, после чего она стала закрываться руками, а Ахмадов Э.В. стал бить её ногами в область пояса, по ногам и в живот. После того, как она начала плакать Ахмадов Э.А. перестал её бить и стал просить прощения. После этого они пошли спать. На следующий день 03.12.2022 Ахмадов Э.А. продолжил употреблять спиртные напитки и начал высказывать недовольство в её адрес, угрожать, что ударит, когда Ахмадов Э.А. пошел спать она вызвала полицию;

- объяснениями Ахмадова Э.А. от 05.12.2022г, которые согласуются с объяснениями фио;

- протоколом осмотра места происшествия от 03.12.2022г и фототаблицей к нему, из которых следует, что фио указала точное место, где ей Ахмадовым Э.А. были нанесены побои;

- заключением эксперта № 502 от 05.12.2022 согласно выводам которого у фио обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки вокруг левого глаза, вокруг правого глаза, в правой щечной области в нижней её половине на фоне припухлости мягких тканей, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции нижней половины грудины, на передней брюшной стенке несколько вниз и влево от пуплчного кольца, кровоподтек на передней поверхности правого и левого бедра в средней трети по одному кровоподтеку, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в левой подключичной области, ссадину в верхне-внутреннем квадранте левой молочной железы, 2 ссадины в области нижнего внутреннего квадранта левой молочной железы, 2 ссадины в области нижнего внутреннего квадранта правой ягодицы, в области нижнего внутреннего квадранта левой ягодицы. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, либо от ударов о таковые. Время образования телесных повреждений не противоречит 02.12.2022г;

- признательными показаниями Ахмадова Э.А.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Ахмадова Э.В. в совершенном административном правонарушении.

Действия Ахмадова Э.А. оглы мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку Ахмадов Э.А. оглы нанес фио удары, причинившие физическую боль, а именно: несколько ударов ладонью в область лица и груди, затем несколько ударов ногой в область живота и бедер.

Действиями Ахмадова Э.А. Толкачевой И.В. причинены следующие телесные повреждения, указанные в заключении эксперта №520 от 05.12.2022: кровоподтеки вокруг левого глаза, вокруг правого глаза, в правой щечной области в нижней её половине на фоне припухлости мягких тканей, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции нижней половины грудины, на передней брюшной стенке несколько вниз и влево от пупочного кольца, кровоподтек на передней поверхности правого и левого бедра в средней трети по одному кровоподтеку, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в левой подключичной области.

Указанные телесные повреждения, выявленные экспертом у фио: кровоподтеки вокруг левого глаза, вокруг правого глаза, в правой щечной области в нижней её половине на фоне припухлости мягких тканей, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции нижней половины грудины, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в левой подключичной области, по своей локализации и характеру согласуются с объяснениями Ахмадова Э.А. и фио об обстоятельствах их нанесения в результате ударов руками в область лица и груди.

Характер и локализация повреждений, выявленных у фио в области живота и бедер, а именно: кровоподтек на передней брюшной стенке несколько вниз и влево от пупочного кольца, кровоподтек на передней поверхности правого и левого бедра в средней трети по одному кровоподтеку, согласуются с объяснениями фио об обстоятельствах их нанесения Ахмадовым Э.А. от ударов ногами.

Суд учитывает также, что Ахмадов Э.А., хоть и не помнит факт нанесения ударов ногами в область живота и груди, не отрицает, что такое было возможно. Он помнит, как наносил удары фио руками в область лица и груди и не исключает, что мог нанести фио удары и ногами тоже.

Вышеуказанные повреждения причинены Ахмадовым Э.А. умышленно и причинили фио физическую боль, о чем свидетельствует характер и локализация повреждений (кровоподтеки на лице, животе и груди).

Данные повреждения, согласно заключению эксперта не причинили вред здоровью, что подтверждается заключением эксперта.

При этом, в действиях Ахмадова Э.А. судом не установлено признаков уголовно наказуемого деяния, поскольку из материалов дела (справка БДР) следует, что Ахмадов Э.А. ранее привлекался к административной ответственности исключительно за правонарушения в области миграции, сведений о его судимости за насильственные преступления, а также о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Побои нанесены в результате конфликта на бытовой почве.

Обстоятельства оговора и самооговора судом проверены и не установлены.

Так, объяснения Ахмадова Э.А., данные суду, в части нанесения фио побоев являются последовательными, логичными и согласуются с объяснениями фио в части нанесения ей побоев Ахмадовым Э.А., а также с заключением эксперта о характере и локализации повреждений.

Кроме того, место нанесения повреждений, указанное Ахмадовым Э.А. (возле кровати в номере по адрес, г. Саки) подтверждается протоколом осмотра места происшествия по адрес, г. Саки и фототаблицей к нему, на которой фио указала место возле кровати, где Ахмадов Э.А. наносил ей удары.

Время образования телесных повреждений 02.12.2022г около 18-00, указанное фио согласуется с временем, указанным экспертом, в связи с чем, несмотря на то, что Ахмадов Э.А. время нанесения повреждений не помнит, однако, учитывая, что он помнит, что наносил фио удары в номере гостиницы по адрес, г. Саки, куда они с фио въехали 02.12.2022г и где совместно распивали спиртные напитки с 02.12.2022г по 03.12.2022 и до начала распития спиртных напитков у фио кровоподтеков на лице и теле не было, суд приходит к выводу, что повреждения, выявленные у фио экспертом были нанесены Ахмадовым Э.А. 02.12.2022г. около 18-00.

При этом, обстоятельства, указанные Ахмадовым Э.А. о том, что он находился в состоянии опьянения и был остановлен сотрудниками полиции около телефон.12.2022 на улице около дома №22 по адрес, г. Саки, и доставлен в полицейский участок, а не спал в номере, когда приехали сотрудники полиции, как указано в объяснениях Ахмадова Э.А. от 05.12.2022г, составленных со слов Ахмадова Э.А. должностным лицом, согласуются с обстоятельствами, установленными судом при рассмотрении в отношении Ахмадова Э.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ.

Данное несоответствие обстоятельств дела объяснениям, отобранным при составлении протокола об административном правонарушении, не свидетельствуют о самооговоре Ахмадова Э.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, факт совершения которого подтверждается совокупностью иных доказательств, однако свидетельствует о необходимости исключения объяснений Ахмадова Э.А. от 05.12.2022г из числа доказательств, поскольку они очевидно были составлены должностным лицом с нарушением и формально подписаны Ахмадовым Э.А.

Кроме того, суд считает необходимым исключить из квалификации деяния насильственные действия, указанные в протоколе об административном правонарушении, а именно «оцарапал ногтями область груди и ягодицы от чего фио испытала физическую боль».

Факт совершения Ахмадовым Э.А. указанных насильственных действий не подтверждается объяснениями фио от 03.12.2022г и объяснениями Ахмадова Э.А. в судебном заседании.

Сами же по себе выявленные экспертом повреждения: ссадина в верхне-внутреннем квадранте левой молочной железы, 2 ссадины в области нижнего внутреннего квадранта левой молочной железы, 2 ссадины в области нижнего внутреннего квадранта правой ягодицы, в области нижнего внутреннего квадранта левой ягодицы и обстоятельства их нанесения, указанные в протоколе не могут свидетельствовать о том, что они были причинены в результате умышленных насильственных действий Ахмадовым Э.А. «оцарапал ногтями область груди и ягодицы».

При том, не исключено нанесение указанных повреждений невиновно с учетом совместной цели встречи фио и Ахмадова Э.А.

Таким образом, суд признает Ахмадова Э.А. виновным в нанесении фио 02.12.2022г около 18-00 нескольких ударов ладонью в область лица и груди, затем несколько ударов ногой в область живота и бедер, причинивших последней кровоподтеки вокруг левого глаза, вокруг правого глаза, в правой щечной области в нижней её половине на фоне припухлости мягких тканей, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции нижней половины грудины, на передней брюшной стенке несколько вниз и влево от пупочного кольца, кровоподтек на передней поверхности правого и левого бедра в средней трети по одному кровоподтеку, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в левой подключичной области и как следствие физическую боль, в связи с чем, квалифицирует действия Ахмадова Э.А. по ... ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном административном правонарушении.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Иных отягчающих вину обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания суд также учитывает, что по характеру и количеству нанесенных побоев, совершенное правонарушение нельзя расценить как несущественно нарушающее охраняемые общественные правоотношения. Учитывая также отсутствие доказательств заглаживания вины перед потерпевшей, а также принимая во внимание необходимость предупреждения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить Ахмадову Э.А. наказание в виде штрафа в размере 7 000 руб.

При этом суд не считает целесообразным назначение наказания в виде ареста сроком от 10 до 15 суток, поскольку данный вид наказания является чрезмерно строгим с учетом смягчающих административную ответственность обстоятельств. А назначение обязательных работ может быть неисполнимым ввиду отсутствия у Ахмадова Э.А. зарегистрированного места жительства или места пребывания на адрес.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ахмадова ... оглы, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705004302206140.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

10