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# Дело № 5-70-431/2022

91RS0070-01-2022-002078-78

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Осыка В.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспорт сери ... выдан дата, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, женатого, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, пенсионера, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Осыка В.Г. не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее 17.10.2022г г. в размере 30 000 руб., назначенный ему постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 11.07.2022г, вступившего в законную силу 16.08.2022г.

В судебном заседании Осыка В.Г. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не оплатил штраф, поскольку не знал о том, что ему назначено наказание в виде штрафа, копию постановления не получал. Узнал о штрафе 06.12.2022г, когда произошло удержание с пенсии. 07.12.2022г. оплатил штраф в полном объеме. Просил учесть, что является пенсионером и совершил правонарушение неумышленно.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Осыка В.Г. в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 07.12.2022г № 360/22/82020-АП, из которого следует, что в ходе исполнения исполнительного производства №99402/22/82020 от 03.11.2022г. было установлено, что Осыка В.Г. в срок не позднее 17.10.2022г. не уплатил административный штраф с размере 30 000 руб., наложенный постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 11.07.2022г по делу об административном правонарушении №5-284/2022;

- копией постановления судьи Сакского районного суда Республики Крым от 11.07.2022г по делу об административном правонарушении №5-284/2022, вступившего в законную силу 16.08.2022г;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 03.11.2022 №99402/22/82020;

- признательными показаниями Осыка В.Г., и копией платежного поручения ОСП по г. Саки по исполнительному производству №99402/22/82020, копией квитанции об оплате из которых следует, что штраф, Осыка В.Г. уплатил 06.12.2022г путем частичного удержания из пенсии и 07.12.2022г остаток задолженности в сумме сумма

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление судьи Сакского районного суда Республики Крым от 11.08.2022г вступило в законную силу 16.08.2022г., штраф должен был быть уплачен не позднее 17.10.2022г. Данное требование Осыка В.Г. не выполнил, совершив 18.10.2022г административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины Осыка В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие Осыка В.Г. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном административном правонарушении, тот факт, что Осыка В.Г. является пенсионером (как иное смягчающее обстоятельство), а также факт уплаты Осыка В.Г. штрафа в полном объме на дату рассмотрения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что штраф Осыка В.Г. оплатил полностью, что подтверждается его объяснениями об удержании части штрафа из пенсии 06.12.2022г, а также платежной квитанцией, выданной ОСП по г. Саки на сумму сумма копией квитанции об оплате указанной суммы.

Таким образом, мировым судьей установлено, что на день рассмотрения административного дела, постановление Сакского районного суда Республики Крым от 11.07.2022г - исполнено.

При этом, суд принимает во внимание объяснения Осыка В.Г. о том, что штраф им не был уплачен поскольку он не знал о назначенном судом штрафе.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное Осыка В.Г. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Аналогичная правовая оценка содержится в постановлении Верховного суда Российской Федерации от дата № 32-АД19-5.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении Осыка В.Г. освобождая его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 20.25, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить фио устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении фио прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой