Дело № 5-70-443/2022

91МS0070-01-2022-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, поступившие из Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в отношении:

должностного лица заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения аппарата Сакского районного совета Республики Крым – фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, адрес организации: адрес,

установил:

заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения Сакского районного совета Республики Крым, расположенного по адресу: адрес, - Карасева А.И. не представила в срок не позднее дата (включительно) налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 12 месяцев дата, совершив дата административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.15.5 КоАП РФ. Налоговая декларация по налогу на прибыль за 12 месяцев дата представлена дата

В судебное заседание Карасева А.И. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще – телефонограммой от дата

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst6091) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В связи с вышеизложенным, судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Карасевой А.И.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина должностного лица - заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения Сакского районного совета Республики Крым – фио полностью нашла свое подтверждение и имеются предусмотренные законом основания для привлечения указанного лица к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ.

В соответствие со ст. 15.5 КоАП РФ нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата № 911022343000180; копиями распоряжений № 37 л/с от дата и № 18 л/с от дата о назначении на должность и освобождении от должности; квитанцией о приеме налоговой декларации от дата; ответом Сакского районного совета Республики Крым на запрос налогового органа; копией должностной инструкции, поступившей по электронной почте в адрес суда из отдела контрольных проверок № 3 МИФНС №6 для приобщения к материалам дела, из содержания которой следует, что составление и предоставление в установленные сроки оперативной, ежемесячной, ежеквартальной и годовой отчетности входит в обязанности Карасевой А.И.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по статьям 15.5, 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 статьи 6 и пункта 2 статьи 7 Федерального закона от дата N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности (пункт 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Исходя из должностной инструкции заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения совета аппарата Сакского районного совета Республики Крым, распоряжения о назначении Карасевой А.И. на должность заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения совета аппарата Сакского районного совета Республики Крым соответствующие обязанности по ведению бухучета выполняла Карасева А.И.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения о налогах и сборах.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исследовав материалы дела, суд считает, что действия Карасевой А.И. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления в налоговый орган по месту учета налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 12 месяцев дата, в срок не позднее дата (включительно), что выразилось в том, что соответствующая декларация была предоставлена дата

Санкцией ст. 15.5 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения либо наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Исходя из сведений, указанных в протоколе об административно правонарушении Карасева А.И. к административным взысканиям за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекалась. Сведений о привлечении Карасевой А.И. к административной ответственности материалы дела не содержат.

Таким образом, при назначении наказания мировой судья исходит из того, что правонарушение совершено Карасевой А.И. впервые.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В этой связи, принимая во внимание, что правонарушение совершено Карасевой А.И. впервые, иного материалы дела об административном правонарушении не содержат, учитывая также отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд считает необходимым определить наказание в пределах санкции статьи 15.5 КоАП РФ в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. 15.5, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

должностное лицо, заместителя начальника отдела правового и финансового обеспечения аппарата Сакского районного совета Республики Крым – фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

1