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# Дело № 5-70-451/2022

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской адрес) адрес Негой О.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ДПС ГИБДД УМВД России по адрес, в отношении:

**фио**,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Целиковский В.В., не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата г. в размере сумма, назначенный ему постановлением инспектора 1 отделения по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по адрес от дата о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ за превышение скорости движения транспортного средства, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Целиковский В.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, что подтверждается уведомлением о направлении СМС извещения.

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как разъяснено в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, во всех случаях является необходимым.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в определениях от дата N 1125-О, от дата N 1902-О, ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ создает для лица дополнительную гарантию полноценной реализации права на защиту при привлечении к ответственности за такие административные правонарушения, за которые предусмотрена возможность применения к нарушителю наиболее ограничительных по своему характеру мер административной ответственности.

Таким образом, принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При этом судам надлежит учитывать, что по делу, рассматриваемому в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, последнему не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

Принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о времени и месте рассмотрения дела, а также то обстоятельство, что Целиковский В.В. не был доставлен в судебное заседание для рассмотрения дела и что санкция ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает помимо ареста административное наказание в виде штрафа и обязательных работ, а фактические данные не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Целиковского В.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Целиковского В.В. в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 74 НА телефон;

- копей постановления об административном правонарушении № 18810145220706031264 от дата, направленного по адресу регистрации Целиковского В.В., и вступившего в законную силу дата, из которого следует, что Целиковскому В.В. назначен штраф в сумме сумма, по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ за превышение скорости движения транспортного средства дата на а/дР-254 «Иртыш»;

- объяснениями Целиковского В.В. из которых следует, что штраф он не оплатил, поскольку о нем не знал.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что постановление от дата направлено в адрес Целиковского В.В. по зарегистрированному месту жительства, сведения о котором содержатся в информационной системе МВД. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления копия постановления возвращена за истечением срока хранения дата

При таких обстоятельствах, постановление считается вступившим в законную силу по истечении 10 суток со дня возвращения за истечением срока хранения, поскольку, считается врученным адресату. Обстоятельств, свидетельствующих о том, что постановление не было получено по обстоятельствам, независящим от Целиковского В.В. последним не приведено, таких данных его объяснения не содержат.

Поскольку постановление от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата Данное требование закона Целиковский В.В. не выполнил.

Доказательства вины Целиковского В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие Целиковского В.В. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Материалы дела об административном правонарушении свидетельствуют о неоднократном привлечении Целиковского В.В. к административной ответственности за нарушение правил дорожного движение, а также о том, что назначенные штрафы им оплачиваются.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, данные о личности Целиковского В.В., который, несмотря на то, что в данном случае штраф не оплатил, однако в целом штрафы оплачивает, учитывая также размер неоплаченного им штрафа и принимая во внимание его объяснения о том, что штраф не был оплачен, поскольку Целиковский В.В. о нем не знал, суд считает возможным назначить ему более мягкое наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно штраф в размере 1000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**фио**,паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон 01 0025 140 УИН: 0410760300705004512220190.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской адрес) адрес.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья О.В. Негой
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