Дело № 5-70-456/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

С участием фио

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ паспортные данные, образование среднее, неженатого, официально нетрудоустроенного, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата в время по адресу: адрес, адрес, фио, являясь водителем транспортного средства мопед Viper, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.1.1 ПД РФ, п.п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы ИДПС фио фио МВД России «Сакский» фио, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что дата вечером он управлял транспортным средством мопедом Viper с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, он отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку посчитал, что у него будет установлено состояние опьянения, при этом в состоянии опьянения по его личному убеждению он не находился. Просил назначить минимальное наказание в виде административного ареста.

Выслушав фио, исследовав и оценив письменные доказательства, видеозапись, и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Положениями ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 9 названных Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При наличии указанных обстоятельств, требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является законным.

Отказ водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию уполномоченного должностного лица при наличии таких обстоятельств содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Судом установлено, что дата в время по Михайловскому шоссе, 74, адрес, водитель фио, не имеющий права управления транспортными средствами, управлявший ТС мопед Viper был остановлен и отстранен ИДПС фио МВД России «Сакский» фио от управления ТС при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Далее в соответствии с вышеуказанным Правилами фио указанным сотрудником ДПС предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью средства измерения Алкотест 6810 ARCE 0270 дата поверки дата, от прохождения которого он отказался, в связи с чем, в соответствии с вышеуказанными Правилами, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио был направлен указанным должностным лицом ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое также отказался, о чем собственноручно расписался в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 265847 от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 066305 от дата, из которого следует, что водитель фио, управлявший транспортным средством мопед Viper был остановлен инспектором ДПС фио МВД России «Сакский» по Михайловскому шоссе, 74, адрес, и отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 041218 от дата, из которого следует, что при наличии вышеуказанных признаков опьянения фио инспектором фио фио предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он отказался (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 018723 от дата, из которого следует, что при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио был направлен инспектором ДПС фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказался (л.д.4);

- протоколом задержания транспортного средства от82 ПЗ № 078760 от дата (л.д. 5);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (информационный носитель диск л.д. 6), которая согласуется с письменными материалами дела;

- рапортом от дата (л.д. 7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что фио не получал водительское удостоверение, среди лишенных права управления ТС не значится, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, информации о судимости по ст. 264.1 УК РФ не имеется (л.д. 8);

- объяснениями фио в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми, согласуются между собой и являются достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку он, не имея права управления транспортными средствами, будучи водителем транспортного средства, отстраненным от управления транспортным средством на законных основаниях, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказавшись ехать в медицинскую организацию для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая установленные обстоятельства дела и положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения, а также представленные сведения об отсутствии в действиях фио, который не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, либо судимым по ст. 264.1 УК РФ, признаков уголовно наказуемого деяния, отсутствие у него права управления транспортными средствами, мировой судья приходит к выводу, что в деяниях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД и в его действиях не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья соглашается с квалификацией действий фио, указанной в протоколе об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признаёт раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено, в связи с чем, административный штраф фио в качестве наказания быть назначен не может.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания, судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, а именно отсутствие предусмотренных ст. 3.9 КоАП РФ обстоятельств, исключающих назначение административного наказания в виде административного ареста, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с учетом чего считает возможным назначить фио наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста на минимальный срок – 10 суток.

По данному делу фио не задерживался.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента доставления фио в суд с время дата

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес.

Мировой судья фио

1