Дело № 5-70-446/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон-59

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из ОСП по адрес и адрес в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Украины, имеющей среднее образование, незамужней, не трудоустроенной, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющей (ограничена в родительских правах) проживающей по адресу: адрес, не имеющей регистрации на адрес о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио уклонилась от исполнения наказания в виде обязательных работ, назначенных постановлением Сакского районного суда адрес от 10.04.2024г № 5-155/2024, вступившим в законную силу 21.04.2024г, а именно без уважительных причин неоднократно не вышла на обязательные работы 09.09.2024, 10.09.2024, 12.09.2024, 13.09.2024, 16.09.2024, 17.09.2024, 18.09.2024, 19.09.2024, 20.09.2024, 23.09.2024, 24.09.2024, 25.09.2024, 26.09.2024, 27.09.2024, 30.09.2024, 01.10.2024, 02.10.2024, 03.10.2024, 04.10.2024, 07.10.2024, 08.10.2024, 09.10.2024, 10.10.2024, 11.10.2024, 14.10.2024, 15.10.2024, 16.10.2024г в наименование организации по адресу: адрес.

В судебное заседание фио явилась, вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась. Пояснила, что не вышла на отработки в указанное в протоколе даты, так как ей не где было жить и она целыми днями была занята тем, что искала место где ей жить, в этот период она также болела. Доказательства обращения за медицинской помощью у неё отсутствуют.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, вина фио в его совершении доказаны и подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 371/24/82020-АП;

- копией постановления от дата № 5-155/2024, вступившего в законную силу дата;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата;

- копией предупреждения от дата;

- копией постановления о направлении лица для отбывания обязательных работ от дата;

- копиями графика выполнения обязательных работ на сентябрь и дата, с которым фио ознакомлена;

- копиями табеля учета отработанного времени, из которых следует, что за сентябрь и октябрь 2024 она не работала;

- копией расписки об ознакомлении с техникой безопасности;

- копией объяснительной фио;

- признательными показаниями фио в судебном заседании.

В соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от дата N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Из системного толкования приведенных норм следует, что ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от дата N 229-ФЗ носит бланкетный характер и отсылает к правилам исполнения административного наказания в виде обязательных работ, закрепленным в ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины лица, в отношении которого составлен протокол, в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ.

Судом установлено, что фио отказался выполнять обязательные работы дата, дата, дата, а именно в отсутствие уважительных причин в указанные даты не вышел на работу в МУП Сакское ЖЭО, и до настоящего времени обязательные работы не исполнил.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении. Действия фио правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, как уклонение от отбывания обязательных работ, предусмотренных КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Данные о личности фио свидетельствуют о том, что ранее она привлекалась к административной ответственности, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, как пояснила фио в судебном заседании её дети проживают в приемной семье, она ограничена в отношении них в родительских правах, не замужем, не трудоустроена, постоянного места жительства не имеет.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, факт частичного исполнения наказания в размере 40 часов обязательных работ за предыдущий период. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

С учетом данных о личности фио, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, размер неуплаченного штрафа, отсутствие у фио заработка, суд считает невозможным назначить ей наказание в виде штрафа, и приходит к выводу о назначении ей наказания в пределах санкции ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ в виде административного ареста на срок 3 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 3 суток.

Срок административного наказания в виде ареста исчислять с момента доставления фио в суд с дата с время

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

2