# Дело № 5-71-10/2024

# УИД: 91MS0071-01-2023-002033-79

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ФИО потерпевшего Яковлева А.В., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО 27.10.2023г. находясь по адресу: Республика Крым, Данные изъяты в ходе переписки в чате «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» посредством смартфона с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", отправил публичные сообщения, содержащие оскорбления Яковлева A.B., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ФИО дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО явился, вину не признал, пояснил, что действительно 27.10.2023г в общем чате «Председатель СПК «Прибой 2» писал сообщения, содержащие оскорбления в адрес Яковлева A.B., доступные для прочтения всем пользователям чата, в том числе, что Яковлев А.В. Данные изъяты считая, что поскольку является председателем ревизионной комиссии СПК «Елена - Садоводческий» и добавлен в чат кооператива председателем кооператива, имеет право таким образом характеризовать последнего, как руководителя кооператива.

Потерпевший подтвердил обстоятельства, изложенные в материалах дела, просил привлечь ФИО по верхнему пределу санкции статьи, так как данное административное правонарушение в его адрес совершается ФИО не в первый раз.

Помощник прокурора Мастеров Н.А. в судебном заседании просил привлечь ФИО к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание с учетом всех обстоятельств дела в пределах санкции статьи.

Выслушав ФИО, потерпевшего, исследовав материалы дела, с учетом мнения помощника межрайонного прокурора, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ФИО состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Статья 17 Международного Пакта от 16 декабря 1966 г. "О гражданских и политических правах" и статья 10 "Конвенции о защите прав человека и основных свобод" (заключена в городе Риме 04 ноября 1950 г.) (вместе с "Протоколом (N 1)" (подписан в городе Париже 20 марта 1952 г.), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (подписан в городе Страсбурге 16 сентября 1963 г.), "Протоколом N 7" (подписан в городе Страсбурге 22 ноября 1984 г.)) содержат положения о защите от незаконных посягательств на честь и достоинство личности. Требованиям указанных международно-правовых актов соответствует статье 21 Конституции Российской Федерации, согласно которой достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.06.2007 № 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. Понятие «человеческое достоинство», так же, как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Согласно п. 49 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.06.2021, размещение оскорблений на страницах в социальных сетях, доступных для неопределенного круга лиц, либо в групповых чатах мессенджеров, подлежит квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной вины: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Как следует из постановления заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым от 19.12.2023г., по результатам проверки по обращению Яковлева A.B. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении ФИО за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Мировым судьей установлено, что 27.10.2023г. Шарипов B.C., находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Данные изъяты в ходе переписки в чате: «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» посредством смартфона с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", отправил в указанный чат публичные сообщения, содержащие оскорбления одного из участников чата - Яковлева A.B., а именно, что он: «Данные изъяты направленные на унижение его части и достоинства, которые Яковлев A.B. воспринял как оскорбление.

Как усматривается из выводов справки – ответа на требование Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым от 16.11.2023г., при оскорблении дается отрицательная оценка личности, а именно потерпевшему Яковлеву A.B., как должностного лица при исполнении В данном случае они высказаны с целью унизить и оскорбить человека. Из сказанного понятно, что говорящий настроен отрицательно и оценивает другого человека с негативной стороны. Можно говорить о его прямом намерении оскорбить, и слова Данные изъяты были использованы в негативном значении.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ФИО подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.12.2023г. (л.д. 1-5);

- копией заявления Яковлева А.В. о привлечении к ответственности ФИО от 30.10.2023г. (л.д. 6);

- скриншот переписки в чате «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» (л.д. 7-48);

- письменными объяснениями Яковлева А.В. от 15.11.2023г. (л.д. 49);

- письменными объяснениями ФИО. от 24.11.2023г. (л.д. 52-54);

- справкой справки – ответа директора МБОУ «Елизаветовская средняя школа» Сакского района Республики Крым Меметова Ф.А. от 16.11.2023г. (л.д. 58-59);

- признательными показаниями Шарипова B.C. в судебном заседании, который подтвердил тот факт, что сообщения в чате «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» 27.10.2023г, содержащие высказывания в адрес Яковлева А.В. негативного содержания, а именно, что Яковлев А.В. Данные изъяты писал он лично, так как считает их характеризующими личность Яковлева А.В., как председателя кооператива.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Доводы ФМО о том, что он, публикуя в общем чате «Председатель СПК «Прибой 2», вышеуказанные оскорбления в адрес Яковлева А.В., действовал правомерно, поскольку характеризовал таким образом личность председателя кооператива Яковлева А.В., являются несостоятельными, поскольку в данном случае высказывания «Данные изъяты в адрес Яковлева А.В. высказаны с целью унизить и оскорбить человека, что следует из справки – ответа директора МБОУ «Елизаветовская средняя школа» Сакского района Республики Крым Меметова Ф.А. от 16.11.2023г.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Шарипова B.C. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 [ст.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 5.61 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Обстоятельствам, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекшегося к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить Шарипову B.C. административное наказание в виде штрафа в сумме 7000 руб., считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 [ст.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 5.61 и ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

ФИО, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семи тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01053 01 9000 140 УИН: 0410760300715005282305147.

Разъяснить Шарипову B.C., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа ФИО необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья П.В. Харченко