1. Дело № 5-71-11/2018
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«02» февраля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Пристинского И.А.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, настоятеля ^данные изъяты^, проживающего по адресу: ^данные изъяты^,

у с т а н о в и л:

 Настоятелем ^данные изъяты^ Пристинским И.А., расположенного по адресу: ^данные изъяты^совершил нарушение законодательства о налогах и сборах, в части не предоставления в установленный п.3 ст.88 Налогового кодекса РФ срок пояснений на требование о предоставлении пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля.

 Требование о предоставлении пояснений ^данные изъяты^), направлено по телекоммуникационным каналам связи и принято налогоплательщиком 13 июня 2017 года, данный факт подтверждается квитанцией о приеме сформированной плательщиком.

 Согласно приказа ФНС России от ^данные изъяты^датой получения документа заявителем в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (дата получения сообщения о приеме почтой программы в случае направления Документа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с исполнением единого портала государственных и муниципальных услуг или официального сайта Федеральной налоговой службы).

 Согласно положения статьи 88 НК РФ срок предоставления пояснений или внесения соответствующих исправлений исчисляется со дня вручения настоящих требований в течение 5 рабочих дней, т.е. по 20 июня 2017 года. Корректирующая декларация ^данные изъяты^ предоставлена 26 июля 2017 года № …

 В нарушение п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации Пристинским И.А. настоятелем^ данные изъяты^ не обеспечено своевременное представление пояснений к требованию (№^данные изъяты^7) в установленный законодательством срок в течение 5 рабочих дней, таким образом административное правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "jMVWAK5NbxmX" \o "Статья 15.5. Нарушение сроков представления налоговой декларации" \t "_blank)6  Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебное заседание Пристинский И.А. не явился, будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела.

 Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при примени кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» п.6 в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

 При таких обстоятельствах, мировой судья признает Пристинского И.А. надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, а причины его неявки в суд неуважительными, и считает возможным в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в его отсутствие по предоставленным доказательствам.

 Вина Пристинского И.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении № ^данные изъяты^; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 04 декабря 2017 года, актом № … об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от 04 августа 2017 года.

 Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Пристинского И.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

 При назначении наказания Пристинскому И.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Пристинского И.А., не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ч.1 [ст. 15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "jMVWAK5NbxmX" \o "Статья 15.5. Нарушение сроков представления налоговой декларации" \t "_blank)6, [29.9](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "w3mxVHbtgRHJ" \o "Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank)-[29.11](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "1GAaKNxJG2ga" \o "Статья 29.11. Объявление постановления по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Пристинского И.А., ДД.ММ.ГГГГ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым: денежные взыскания (штрафы) за административное правонарушение в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК …, ОКТМО …, получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым, ИНН …, КПП …, р/с 40…, БИК …, УИН «0».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В.Липовская