# Дело № 5-71-11/2024

# УИД: 91MS0071-01-2023-002034-76

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ФИО , потерпевшего ФИО, помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

ФИО, Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

ФИО., 26.10.2023г. находясь по адресу: Республика Крым, Сакский район, Данные изъяты в ходе переписки в чате состоящего из 128 участников, «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» посредством смартфона с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", отправил публичные сообщения, содержащие оскорбления Яковлева A.B., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ФИО дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО явился, вину не признал, пояснил, что действительно 26.10.2023г в общем чате «Председатель СПК «Прибой 2» писал сообщения, содержащие оскорбления в адрес Яковлева A.B., доступные для прочтения всем 128 участникам - пользователям чата, содержащие следующие высказывания: Данные изъяты, считая, что поскольку является председателем ревизионной комиссии СПК «Елена - Садоводческий» и добавлен в чат кооператива председателем кооператива, имеет право таким образом характеризовать последнего, как руководителя кооператива.

Потерпевший подтвердил обстоятельства, изложенные в материалах дела, просил привлечь ФИО по верхнему пределу санкции статьи, так как данное административное правонарушение в его адрес совершается ФИО не в первый раз.

Помощник прокурора М. в судебном заседании просил привлечь ФИО к административной ответственности по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание с учетом всех обстоятельств дела в пределах санкции статьи.

Выслушав ФИО потерпевшего, исследовав материалы дела, с учетом мнения помощника межрайонного прокурора, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ФИО. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Статья 17 Международного Пакта от 16 декабря 1966 г. "О гражданских и политических правах" и статья 10 "Конвенции о защите прав человека и основных свобод" (заключена в городе Риме 04 ноября 1950 г.) (вместе с "Протоколом (N 1)" (подписан в городе Париже 20 марта 1952 г.), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (подписан в городе Страсбурге 16 сентября 1963 г.), "Протоколом N 7" (подписан в городе Страсбурге 22 ноября 1984 г.)) содержат положения о защите от незаконных посягательств на честь и достоинство личности. Требованиям указанных международно-правовых актов соответствует статье 21 Конституции Российской Федерации, согласно которой достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.06.2007 № 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. Понятие «человеческое достоинство», так же, как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Согласно п. 49 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.06.2021, размещение оскорблений на страницах в социальных сетях, доступных для неопределенного круга лиц, либо в групповых чатах мессенджеров, подлежит квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

По смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной вины: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Как следует из постановления заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым от 19.12.2023г., по результатам проверки по обращению Я. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении ФИО за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Мировым судьей установлено, что 26.10.2023г. ФИО., находясь по месту своего жительства по адресу: Республика Крым, Сакский район, Данные изъяты , в ходе переписки в общем чате «Председатель СПК «Прибой 2» писал сообщения, содержащие оскорбления в адрес Яковлева A.B., доступные для прочтения всем 128 участникам - пользователям чата, содержащие следующие высказывания: Данные изъяты которые были направлены на унижение части и достоинства Яковлева A.B. и восприняты им как оскорбление.

Как усматривается из выводов справки – ответа на требование Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым от 23.11.2023г.,при оскорблении дается отрицательная оценка личности, а именно потерпевшему Я. В данном случае слова: Данные изъяты являются определениями, которые можно обосновать при наличии доказательств. Из сказанного становится понятно, что говорящий настроен отрицательно и оценивает другого человека с негативной стороны, можно говорить о его намерении оскорбить.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ФИО подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.12.2023г. (л.д. 1-6);

- копией заявления Я. о привлечении к ответственности ФИО от 30.10.2023г. (л.д. 7);

- скриншот переписки в чате «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» (л.д. 8-40);

- письменными объяснениями Я.от 13.11.2023г. (л.д. 41-42);

- письменными объяснениями ФИО от 14.11.2023г. (л.д. 43-454);

- справкой справки – ответа директора МБОУ «Геройская средняя школа» Сакского района Республики Крым ФИО от 23.11.2023г. (л.д. 46-48);

- признательными показаниями ФИО в судебном заседании, который подтвердил тот факт, что сообщения в чате «Председатель СПК «Прибой 2» мессенджера «Viber» 26.10.2023г, содержащие высказывания в адрес Яковлева А.В. негативного содержания, доступные для прочтения всем 128 участникам - пользователям чата, содержащие следующие высказывания: «Данные изъяты писал он лично, так как считает их характеризующими личность Я.., как председателя кооператива.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Доводы ФИО о том, что он, публикуя в общем чате «Председатель СПК «Прибой 2», вышеуказанные оскорбления в адрес Я., действовал правомерно, поскольку характеризовал таким образом личность председателя кооператива Я., являются несостоятельными, поскольку в данном случае высказывания: Данные изъяты в адрес Я. высказаны с целью унизить и оскорбить человека, что следует из справки – ответа директора МБОУ «Геройская средняя школа» Сакского района Республики Крым Т.от 23.11.2023г.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Ш.. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 [ст.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 5.61 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Обстоятельствам, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекшегося к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить Шарипову B.C. административное наказание в виде штрафа в сумме 7000 руб., считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 [ст.](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 5.61 и ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

ФИО, Данные изъяты признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семи тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 82811601053 019000140 УИН: 0410760300715005292305158.

Разъяснить ФИО., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа ФИО необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья П.В. Харченко