# Дело № 5-71-13/2024

# УИД: 91MS0071-01-2023-002036-70

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 января 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Костоглодовой И.В., потерпевшей Личик Н.Н., представителем потерпевшей Е., помощником Сакского межрайонного прокурора Республики Крым М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

Костоглодовой И.В., Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Костоглодова И.В., 13.11.2023г. в 10 час. 48 мин. находясь на лестничной площадке 4 этажа, дома № 15 расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Строительная, в камеру видеонаблюдения, установленную Личик H.H., обращаясь к Личик H.H., допустила высказывания, а именно: «Данные изъяты которые Личик H.H. восприняла как оскорбление, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Костоглодовой И.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

В судебное заседание Костоглодова И.В. явился, вину не признала, пояснила, что сказанные ей оскорбления, были адресованы иному лицу, которого она встретила на лестничном пролете этажом ниже. Дополнительно пояснила, что сказанные ей оскорбления она не говорила в камеру видео наблюдения установленной Личик H.H., т.е. её высказывания не были адресованы Личик H.H. и слова: «падла, падаль!» не произносила.

Представитель потерпевшей подтвердил обстоятельства, изложенные в материалах дела, просил привлечь Костоглодову И.В. по верхнему пределу санкции статьи, так как данный административный проступок совершен не в первый раз.

Помощник прокурора Мастеров Н.А. в судебном заседании просил привлечь Костоглодову И.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание с учетом всех обстоятельств дела в пределах санкции статьи.

Выслушав Костоглодову И.В., представителя потерпевшей, исследовав материалы дела, с учетом мнения помощника межрайонного прокурора, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Костоглодовой И.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ).

Понятие "человеческое достоинство", так же, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления выражается в унижении чести и достоинства и представляет собой отрицательную оценку виновным другого человека, его дискредитацию, постановку в унизительное положение, подрыв престижа в глазах окружающих и своих собственных, то есть в действиях, содержащих отрицательную обобщенную оценку личности потерпевшего в неприличной форме и унижающих его честь и достоинство.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной вины: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Под неприличной формой понимается откровенно циничная, глубоко противоречащая принятым в человеческом обществе нормам нравственности и морали, элементарным правилом поведения между людьми, унизительное обращение с человеком, в частности, нецензурные выражения, общая оценка личности, непристойные телодвижения, жесты, плевок в лицо, пощечина и т.д.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Неприличная форма рассчитана на то, чтобы вызвать у потерпевшего чувство обиды и унижения.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

А если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Как следует из постановления заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым от 08.12.2023г., по результатам проверки по обращению Личик Н.Н. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Костоглодова И.В. за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Мировым судьей установлено, 13.11.2023г. в 10 час. 48 мин. Костоглодова И.В., находясь на лестничной площадке 4 этажа, дома № 15 расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Строительная, в камеру видеонаблюдения, установленную Личик H.H., обращаясь к Личик H.H., допустила высказывания, а именно: «Данные изъяты которые Личик H.H. были восприняты как оскорбление.

Как усматривается из выводов справки – ответа на требование Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым,сделан вывод о том, что некоторое из слов в высказывания Костоглодовой И.В. могли быть использованы в их негативном значении, так как на лексическое значение слова в русском языке влияет интонация произнесения и контекст.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Костоглодовой И.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.12.2023г. (л.д. 1-6);

- копией заявления Личик H.H. о привлечении к ответственности Костоглодовой И.В. от 23.11.2023г. (л.д. 7);

- видеозаписью (л.д. 8);

- письменными объяснениями Костоглодовой И.В. от 01.12.2023г. (л.д. 9-10);

- справкой справки – ответа директора МБОУ «Сакская гимназия им. Героя Советского Союза Г.Д. Завгоролнего» Сакского района Республики Крым Лях Е.Ю. от 05.12.2023г. (л.д. 11-12).

Доводы Костоглодовой И.В. о том, что сказанные ей оскорбления, были адресованы иному лицу, которого она встретила на лестничном пролете этажом ниже. Дополнительно пояснила, что сказанные ей оскорбления она не говорила в камеру видео наблюдения установленной Личик H.H., т.е. её высказывания не были адресованы Личик H.H. и слова: «падла, падаль!» не произносила, мировой судья считает не состоятельными в виду следующего.

Из видеозаписи, изученной в присутствии участников дела, усматривается, что Костоглодова И.В. произнесла слова-оскорбления: «Что, дочь тракториста, смотришь? Смотри, падла, падаль!» смотря непосредственно в камеру видеонаблюдения, установленной Личик H.H.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Костоглодовой И.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновной, ранее привлекавшийся к административной ответственности, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить Костоглодовой И.В. административное наказание в виде штрафа в сумме 3500 руб., считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61 и ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Костоглодову И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 3500 (трех тысяч пяти ста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 82811601053 019000140 УИН: 0410760300715005312305187.

Разъяснить Костоглодовой И.В., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Костоглодовой И.В. необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья П.В. Харченко