Дело № 5-71-20/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000032-36

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«21» января 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Васильева А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Васильева А.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, –

у с т а н о в и л:

Васильев А.В., 21 января 2021 года в 04 часа 05 минут на ул.Ленина д.27 в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В отношении Васильева А.В. 21 января 2021 года в 04 часа 10 минут старшим инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №110245.

Васильев А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что он прошел освидетельствование на месте, в связи с чем, не должен был проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Также обращал внимание суда, что в 2016 году получал водительское удостоверение на территории Украины, однако его утерял и подтвердить, что у него имеется права управления транспортными средствами у него нет возможности. Просил ограничиться административным штрафом.

Выслушав Васильева А.В., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст.12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Васильев А.В. 21 января 2021 года находился в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Васильев А.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте согласился.

В соответствии с п.7-9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Васильева А.В. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0270, прошедшего последнюю проверку 03 августа 2020 года. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта 82 АО № 012486 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21 января 2021 года при исследовании выдыхаемого воздуха у Васильева А.В. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,15 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,15 мг/л, что не превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Васильев А.В. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте ознакомился, от подписи отказался.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Васильева А.В. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении 82 АП №110245 от 21 января 2021 года, в котором указано, что Васильев А.В., 21 января 2021 года в 04 часа 05 минут на ул.Ленина д.27 в г.Саки, управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ;
 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 023152 от 21 января 2021 года, которым Васильев А.В. отстранен от управления транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012486 от 21 января 2021 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810 в отношении Васильева А.В., согласно которого у Васильева А.В. не установлено состояние алкогольного опьянения, от подписи данного протокола Васильев А.В. отказался;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 608308 от 21 января 2021 года в отношении Васильева А.В. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, согласно которого Васильев А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования. От подписи данного протокола Васильев А.В. также отказался. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Васильева А.В., послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о доставлении 50 ВА №049374 от 21 января 2021 года, согласно которого Васильев А.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» 21 января 2021 года в 03 часа 50 минут;

- протоколом об административном задержании 50 АХ №065745 от 21 января 2021 года, согласно которого Васильев А.В. был задержан 21 января 2021 года в 05 часов 30 минут;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037424 от 21 января 2021 года, согласно которого транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», передано для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: АДРЕС;

- рапортом старшего инспектора ДПС отделения ДПС МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 21 января 2021 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой на лицо;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО, из которой усматривается, что Васильев А.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД – М», к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст.ст.12.26, 12.8, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ не подвергался, информация об имеющихся судимостях за совершение преступлений, предусмотренных ч.ч.2,4,4 ст.264 или ст.264.1 УК РФ отсутствует;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО, из которой усматривается, что по состоянию на 21 января 2021 года Васильев А.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно баз данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД – М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система» к административной ответственности согласно законодательства Российской Федерации не подвергался, водительское удостоверение на право управления транспортными средствами на территории Украины и Российской Федерации не получал.

Поскольку Васильев А.В. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья, вопреки доводам Васильева А.В., расценивает указанное, как отказ Васильев А.В. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Васильев А.В. 21 января 2021 года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Вопреки доводам Васильева А.В. материалы дела не содержат сведений о получении водительского удостоверения на территории Украины, данный довод судом расценивается как способ защиты уйти от ответственности.

 Протокол об административном правонарушении 82 АП № 110245 от 21 января 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Васильева А.В., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Васильев А.В. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Васильева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Васильева А.В.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Васильеву А.В. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для назначения наказания в виде административного штрафа у мирового судьи не имеется, поскольку данное не соответствовало бы санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Васильева А.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, а именно с 05 часов 30 минут 21 января 2021 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская